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Размещение на сайте школы- до 20.04.2025 г. (после обсуждения и утверждения на педсовете школы).

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ**

**I.ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование образовательной организации | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Михайловская средняя общеобразовательная школа №3» Михайловского муниципального района Рязанской области  (МБОУ «Михайловская СОШ №3») |
| Руководитель | Сергеева Ирина Александровна |
| Адрес организации | 391710, Рязанская область, г. Михайлов, ул. Школьная, зд.2.  |
| Телефон, факс | Телефон 8(49130) 2-17-18 |
| Адрес электронной почты | mikh-mou.sosh3@ryazangov.ru |
| Учредитель | Муниципальное образование - Михайловский муниципальный округ Рязанской области |
| Дата создания | 1950 г. |
| Лицензия | Лицензия 62ЛО1 № 0000965. Дата выдачи 30 ноября 2015 г. Выдана Министерством образования Рязанской области |
| Свидетельство о государственной аккредитации |  62А01 №0000684. Выдано 30 ноября 2015 г. Министерством образования Рязанской области |

 Основным видом деятельности МБОУ «Михайловская СОШ № 3» является реализация общеобразовательных программ:

* основной образовательной программы начального общего образования;
* основной образовательной программы основного общего образования;
* основной образовательной программы среднего общего образования.

 Школа расположена в городе Михайлове. Большинство семей обучающихся проживает в домах типовой застройки: 62 процента − рядом со школой, 38 процентов – на другой территории.

**II. ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ**

Управление осуществляется на принципах единоначалия и самоуправления.

**Таблица 1. Органы управления, действующие в Школе**

|  |  |
| --- | --- |
| **Наименование органа** | **Функции** |
| **Директор** | Контролирует работу и обеспечивает эффективное взаимодействие структурных подразделений организации, утверждает штатное расписание, отчетные документы организации, осуществляет общее руководство Школой |
| **Педагогический совет** | Осуществляет текущее руководство образовательной деятельностью Школы, в том числе рассматривает вопросы:* развития образовательных услуг;
* регламентации образовательных отношений;
* разработки образовательных программ;
* выбора учебников, учебных пособий, средств обучения и воспитания;
* материально-технического обеспечения образовательного процесса;
* аттестации, повышения квалификации педагогических работников;
* координации деятельности методических объединений
 |
| **Общее собрание работников** | Реализует право работников участвовать в управлении образовательной организацией, в том числе:* участвовать в разработке и принятии коллективного договора, Правил трудового распорядка, изменений и дополнений к ним;
* принимать локальные акты, которые регламентируют деятельность образовательной организации и связаны с правами и обязанностями работников;
* разрешать конфликтные ситуации между работниками и администрацией образовательной организации;
* вносить предложения по корректировке плана мероприятий организации, совершенствованию ее работы и развитию материальной базы
 |

Для осуществления учебно-методической работы в школе создано три предметных методических объединения:

* общих гуманитарных и социально-экономических дисциплин;
* естественно-научных и математических дисциплин;
* объединение педагогов начального образования.

и одно методическое объединение классных руководителей

**III. ОЦЕНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Образовательная деятельность организуется в соответствии:

* с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
* приказом Минпросвещения России от 22.03.2021 № 115 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования»;
* приказом Минпросвещения России от 18.05.2023 № 372 «Об утверждении федеральной образовательной программы начального общего образования» (далее – ФОП НОО);
* приказом Минпросвещения России от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования» (далее – ФОП ООО);
* приказом Минпросвещения России от 18.05.2023 № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования» (далее – ФОП СОО);
* приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;
* приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
* приказом Минобрнауки от 17.05.2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования»;
* СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи»;
* СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания» (действуют с 01.03.2021);
* основными образовательными программами по уровням образования, включая рабочие программы воспитания, учебные планы, планы внеурочной деятельности, календарные учебные графики, календарные планы воспитательной работы;
* расписанием занятий.

Учебные планы 1–4-х классов ориентированы на четырехлетний нормативный срок освоения основной образовательной программы начального общего образования (реализация обновленного ФГОС НОО и ФОП НОО), 5-7х и 8–9-х классов – на пятилетний нормативный срок освоения основной образовательной программы основного общего образования (реализация ФГОС ООО и ФОП ООО), 10–11-х классов – на двухлетний нормативный срок освоения образовательной программы среднего общего образования (ФГОС СОО и ФОП СОО).

Форма обучения: очная.

Язык обучения: русский.

**Таблица 2. Режим образовательной деятельности**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | Количество смен | Продолжительность урока (мин.) | Количество учебных дней в неделю | Количество учебных недель в году |
| 1 | 1 | Ступенчатый режим:* 35 минут (сентябрь–декабрь);
* 40 минут (январь–май)
 | 5 | 33 |
| 2–7 | 1 | 40 | 5 | 34 |
| 8-11 | 1 | 40 | 5 | 34 |

Начало учебных занятий – 8 ч 30 мин.

**Таблица 3. Общая численность обучающихся, осваивающих образовательные программы в 2024 году**

|  |  |
| --- | --- |
| **Название образовательной программы** | **Численность обучающихся** |
| Основная образовательная программа начального общего образования по ФГОС начального общего образования, утвержденному приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 286 | 103 |
| Основная образовательная программа основного общего образования по ФГОС основного общего образования, утвержденному приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287 | 134 |
| Основная образовательная программа среднего общего образования по ФГОС среднего общего образования, утвержденному приказом Минобрнауки от 17.05.2012 № 413 | 17 |

Всего в 2024 году в образовательной организации получали образование 254 обучающихся

.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество учащихся в классе | Из них дети-инвалиды | Из них обучались на дому | Из них дети с ОВЗ | Дети с ОВЗ | Из них обучались на дому | Количество учащихся по ступеням обучения |
| 1 | 28 | 1 | 1 | 1 |  |  | 103 |
| 2 | 22 |  |  |  |  |  |
| 3 | 24 | 2 | 1 | 2 | 2 |  |
| 4 | 29 |  |  |  | 1 |  |
| 5 | 19 | 1 | 1 | 1 |  |  | 133 |
| 6 | 28 |  |  |  | 1 |  |
| 7  | 27 | 1 | 1 | 1 | 2 |  |
| 8 | 29 |  |  |  |  |  |
| 9  | 30 | 2 |  |  |  |  |
| 10 | 7 |  |  |  |  |  | 16 |
| 11 | 9 |  |  |  |  |  |
| ВСЕГО | 250 |  |  |  |  |  |  |
| 9 (УКП) | 1 |  |  |  |  |  | 2 |
| 10(УКП) | 1 |  |  |  |  |  |
| ВСЕГО: 255 | 7 | 4 | 5 | 6 |  | 254 |

Школа реализует следующие образовательные программы:

* основная образовательная программа начального общего образования по ФГОС начального общего образования, утвержденному приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 286;
* основная образовательная программа основного общего образования по ФГОС основного общего образования, утвержденному приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287;
* основная образовательная программа среднего общего образования по ФГОС среднего общего образования, утвержденному приказом Минобрнауки от 17.05.2012 № 413;
* адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования обучающихся с тяжелыми нарушениями речи (вариант 5.1);
* дополнительные общеразвивающие программы.

**Реализация ФГОС и ФОП**

С 1 сентября 2024 года школа реализует 3 основные общеобразовательные программы, разработанные в соответствии с ФОП уровня образования:

* для 1–4-х классов – ООП НОО, разработанную в соответствии с ФГОС НОО, утвержденным приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 286 и ФОП НОО, утвержденной приказа Минпросвещения России от 18.05.2023 № 372;
* для 5–9-х классов – ООП ООО, разработанную в соответствии с ФГОС ООО, утвержденным приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287 и ФОП ООО, утвержденной приказом Минпросвещения России от 18.05.2023 № 370;
* для 10–11-хх классов – ООП СОО, разработанную в соответствии с ФГОС СОО, утвержденным приказом Минобрнауки России от 17.05.2012 № 413 и ФОП СОО, утвержденной приказом Минпросвещения России от 18.05.2023 № 371.

С 1 сентября 2024 года МБОУ «Михайловская СОШ №3» приступила к реализации ООП всех уровней образования с учетом поправок во ФГОС и ФОП. На педсовете 30.08.2024 были утверждены новые редакции ООП уровней образования по новым требованиям ФГОС и ФОП.

В ООП ООО и СОО актуализировали содержание федеральных рабочих программ по литературе и географии из-за изменившейся геополитической обстановки. Так, в ФРП по литературе скорректировали список литературных произведений, которые должны изучить школьники.

В ООП всех уровней в программах по физкультуре расширили количество модулей по отдельным видам спорта. В ООП НОО и ООО включили модули по дзюдо, биатлону и городошному спорту. На уровнях ООО и СОО программу по физкультуре дополнили модулем «Компьютерный спорт».

В ООП НОО и ООО включили рабочие программы учебного предмета «Труд (технология)» (приказ Минпросвещения от 19.03.2024 № 171). В ООП ООО и СОО — ввели предметные результаты освоения нового предмета «Основы безопасности и защиты Родины». Рабочие программы по ОБЖ заменили рабочими программами по новому учебному предмету «Основы безопасности и защиты Родины» (приказ Минпросвещения от 01.02.2024 № 62).

Привели учебные планы ООП всех уровней в соответствие с ФГОС и ФОП. В ООП ООО и СОО — разделили физкультуру и ОБЗР на две предметные области, в ООП НОО и ООО — указали в предметной области «Технология» учебный предмет «Труд (технология)».

**Внедрение новых учебных предметов**

С 1 сентября 2024 года МБОУ «Михайловская СОШ №3» внедряет в образовательный процесс новые учебные предметы «Труд (технология)» и «Основы безопасности и защиты Родины».

С целью внедрения новых предметов разработаны дорожные карты:

* дорожная карта по введению предмета «Труд (технология)»;
* дорожная карта по введению предмета «Основы безопасности и защиты Родины».

В соответствии с дорожными картами в 2024 году провели мероприятия по внедрению новых предметов: актуализировали ООП, организовали подготовку педагогов, информационное сопровождение и создали условия для реализации программ.

Преподавание учебных предметов «Труд (технология)» и «Основы безопасности и защиты Родины» ведется с непосредственным применением федеральных рабочих программ.

Образовательный процесс по предмету «Труд «Технология» организован с учетом требований ФГОС, ФОП, СП 2.4.3648-20, СанПиН 1.2.3685-21 и Концепции преподавания предметной области «Технология». Все педагоги реализуют в полном объеме практическую часть инвариантных модулей. При отсутствии возможности выполнять практические работы учителя организуют изучение всего объема теоретического материала модуля. Подавляющее большинство обучающихся имеет положительную учебную мотивацию к изучению учебного предмета «Труд (технология)».

Образовательный процесс по предмету «Основы безопасности и защиты Родины» организован с учетом требований ФГОС, ФОП, СП 2.4.3648-20, СанПиН 1.2.3685-21.

**Профили обучения**

 В МБОУ «Михайловская СОШ №3» реализуется универсальный профиль обучения. Обучающиеся 10-х и 11-х классов химию, биологию и математику изучают на углубленном ровне

**Обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья**

Категории обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, которые обучаются в школе:

* с тяжелыми нарушениями речи – 1чел.
* с нарушением опорно-двигательного аппарата – 1чел.
* с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями –2чел.
* с растройствами аустического спектра – 3чел.
* с задержкой психического развития – 3 чел.

Школа реализует следующие АООП:

* - Адаптированную основную общеобразовательную программу начального общего образования обучающихся с расстройствами аутистического спектра (вариант 8.4);
* - Адаптированную основную общеобразовательную программу начального общего образования обучающихся с расстройствами аутистического спектра (вариант 8.3);
* - Адаптированную основную общеобразовательную программу образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)
* - Адаптированную основную общеобразовательную программу основного общего образования обучающихся с задержкой психического развития

АООП разработаны в соответствии с ФГОС НОО ОВЗ и ФАОП НОО.

 В школе созданы необходимые условия для получения образования обучающимися с ОВЗ.

Разработаны программы коррекционной работы, включающая коррекционно-развивающие курсы, которые проводят учитель-логопед и педагог-психолог. Применяются специальные методы, приемы и средства обучения и коррекционно-логопедической работы, в том числе специализированные компьютерные технологии, дидактические пособия, обеспечивающие реализацию «обходных путей» коррекционного воздействия на речевые процессы, повышающие контроль за устной и письменной речью. В образовательном процессе ведется тщательный отбор и комбинирование методов и приемов обучения с целью смены видов деятельности обучающихся, изменения доминантного анализатора, включения в работу большинства сохранных анализаторов; использование ориентировочной основы действий (опорных сигналов, алгоритмов, образцов выполнения задания).

**Внеурочная деятельность**

 Организация внеурочной деятельности соответствует требованиям ФГОС уровней общего образования. Структура рабочих программ внеурочной деятельности соответствует требованиям стандартов к структуре рабочих программ внеурочной деятельности.

Все рабочие программы имеют аннотации и размещены на официальном сайте школы.

Формы организации внеурочной деятельности включают: кружки, секции, клуб по интересам, летний лагерь.

В планах внеурочной деятельности уровней образования выделено направление – еженедельные информационно-просветительские занятия патриотической, нравственной и экологической направленности «Разговоры о важном». Внеурочные занятия «Разговоры о важном» были включены в планы внеурочной деятельности всех уровней образования в объеме 34 часов.

Содержание занятий «Разговоры о важном» отражает основные традиционные российские ценности: историческая память, преемственность поколений, патриотизм, доброта и добрые дела, семья и традиционные семейные ценности, культура России, наука на службе Родине, образование и его важность в жизни человека и страны, труд и профессиональная социализация, экологическая и информационная культура, здоровье и ЗОЖ.

Основой для подготовки к занятиям являются Методические рекомендации Института содержания и методов обучения.

Внеурочные занятия в классах проходит каждый понедельник. Они начинаются поднятием Государственного флага Российской Федерации, слушанием (исполнением) Государственного гимна Российской Федерации. Это мероприятие проходит в школьном коридоре. Затем обучающиеся расходятся по классам, где проходит тематическая часть занятия.

Тематика «Разговоров о важном» синхронизирована с темами активностей РДДМ «Движение первых» и «Орлята России».

Внеурочные занятия «Разговоры о важном» в 1–11-х классах:

* фактически проведены в соответствии с расписанием;
* темы занятий соответствуют тематическим планам Минпросвещения;
* формы проведения занятий соответствуют рекомендованным.

В 2024 году в планы внеурочной деятельности ООП ООО и СОО включено профориентационное внеурочное занятие «Россия – мои горизонты». Занятия проводятся в 6–11-х классах по 1 часу в неделю.

**Вывод.** Планы внеурочной деятельности НОО, ООО и СОО выполнены в полном объеме.

**Воспитательная работа**

Воспитательная работа в 2024 учебном году осуществлялась в соответствии с программой духовно-нравственного развития ООП НОО и программами воспитания и социализации ООП ООО и СОО по следующим направлениям:

* гражданское воспитание;
* патриотическое воспитание;
* духовно-нравственное воспитание;
* эстетическое воспитание;
* физическое воспитание, формирование культуры здоровья и эмоционального благополучия;
* трудовое воспитание;
* экологическое воспитание;
* формирование ценности научного познания.

 Воспитательная работа осуществляется по следующим модулям:

-модуль «Ключевые общешкольные дела»

-модуль «Классное руководство и наставничество»

-модуль «Курсы внеурочной деятельности и дополнительного образования»

-модуль «Школьный урок»

-модуль «Самоуправление»

-модуль «Детские общественные объединения»

-модуль «Волонтерство»

-модуль «Безопасность жизнедеятельности»

-модуль «Профориентация»

-модуль «Школьные и социальные медиа»

-модуль «Организация предметно-эстетической среды»

-модуль «Работа с родителями»

-модуль «Профилактика»

 Воспитательные события в школе проводятся в соответствии с календарными планами воспитательной работы НОО, ООО и СОО. Они конкретизируют воспитательную работу модулей рабочей программы воспитания по уровням образования. Виды и формы организации совместной воспитательной деятельности педагогов, школьников и их родителей, разнообразны:

* коллективные школьные дела;
* акции;
* конкурсы;
* выставки;

Школа принимала активное участие в воспитательных событиях муниципального и регионального уровней.

В 2024 году классными руководителями использовались различные формы работы с обучающимися и их родителями:

* тематические классные часы;
* участие в творческих конкурсах: конкурсы рисунков, фотоконкурсы, конкурс чтецов;
* участие в интеллектуальных конкурсах, олимпиадах;
* индивидуальные беседы с учащимися;
* индивидуальные беседы с родителями;
* родительские собрания.

 Деятельность первичного отделения осуществляется в рамках вариативного модуля рабочей программы воспитания «Детские общественные объединения». Конкретные воспитательные события, дела и мероприятия отделения конкретизированы в календарном плане воспитательной работы.

В 2024 учебном году школа реализует профориентационный минимум на базовом уровне. План мероприятий включает все необходимые мероприятия, предусмотренные для базового уровня.

Для реализации программы базового уровня в МБОУ «Михайловская СОШ №3» для участия обучающихся 6–11-х классов в профориентационной деятельности созданы следующие организационные и методические условия:

* назначен ответственный по профориентации – заместитель директора по воспитательной работе Челнокова Т.С.;
* определены ответственные специалисты по организации профориентационной работы – классные руководители 6–11-х классов, педагог-психолог Трофименко Н.А.;
* специалисты по организации профориентационной работы прошли инструктаж по организации и проведению профориентационной работы объемом 6 академических часов;
* сформированы учебные группы для участия в профориентационных мероприятиях из числа обучающихся 6–11-х классов;
* разработан план профориентационной работы с учетом возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся.

 Формат привлечения партнеров к реализации профориентационного минимума:

* организация и проведение профессиональных проб на базе организаций-партнеров;
* привлечение организаций-партнеров к участию в Дне профессии, Дне открытых дверей, Дне выпускника;

Анализ планов воспитательной работы 1–11-х классов показал следующие результаты:

• планы воспитательной работы составлены с учетом возрастных особенностей обучающихся;

• в планах воспитательной работы предусмотрены различные виды и формы организации воспитательной работы по гражданско-патриотическому воспитанию, которые направлены на всестороннее развитие личности обучающегося и расширение его кругозора;

Посещенные классные мероприятия показывают, что в основном классные руководители проводят классные мероприятия на достаточно высоком уровне.

**Реализация плана к Году семьи**

В соответствии с Указом Президента РФ от 22.11.2023 № 875 «О проведении в Российской Федерации Года семьи», Планом основных мероприятий по проведению в Российской Федерации года семьи, утвержденным Правительством РФ 26.12.2023 № 21515-П45-ТГ, проведены следующие мероприятия:

1. Образован организационный комитет по проведению в МБОУ «Михайловская СОШ №3» в 2024 году мероприятий в честь Года семьи в следующем составе:

|  |  |
| --- | --- |
| Председатель: | директор МБОУ «Михайловская СОШ №3» Сергеева И.А. |
| Члены: | * заместитель директора Челнокова Т.С.;
* заместитель директора по УВР Морозова С.В.;
* советник директора по воспитанию Деева Е.А.;
* председатель совета родителей Котелникова С.А. (по согласованию).
 |

2. Утвержден план основных мероприятий МБОУ «Михайловская СОШ №3», посвященных Году семьи. В план включены мероприятия по трем направлениям:

* организационные мероприятия;
* мероприятия, направленные на популяризацию сохранения традиционных семейных ценностей среди детей и молодежи;
* мероприятия по повышению компетентности родителей в вопросах семейного воспитания, оказанию помощи семьям и детям.

**Организация профориентации**

В 2024 году профориентация школьников в МБОУ «Михайловская СОШ №3» проводилась через внедрение Единой модели профориентации и реализацию профминимума.

Во втором полугодии 2023/24 учебного года профориентация школьников проводилась в соответствии с с Методическими рекомендациями и Порядком реализации профориентационного минимума в 2023/24 учебном году. В первом полугодии 2024/25 учебного года – в соответствии с методическими рекомендациями по реализации Единой модели профориентации школьников в 2024/25 учебном году (письмо от 23.08.2024 № АЗ-1705/05).

Во втором полугодии 2023/24 учебного года школа стала участником проекта и получила доступ к школьному сегменту платформы «Билет в будущее».

В 2024 году профориентационный минимум для обучающихся 6–11-х классов школа реализовывала на базовом уровне. План мероприятий включал все необходимые мероприятия, предусмотренные для базового уровня.

Для реализации программы базового уровня и для участия обучающихся 6–11-х классов в профориентационной деятельности в школе были созданы следующие организационные и методические условия:

* назначен ответственный по профориентации – заместитель директора по учебно-воспитательной работе Морозова С.В.;
* определены ответственные специалисты по организации профориентационной работы – классные руководители 6–11-х классов, педагог-психолог Трофименко Н.А., Ожерельева К.В.;
* специалисты по организации профориентационной работы прошли инструктаж по организации и проведению профориентационной работы объемом 6 академических часов;
* сформированы учебные группы для участия в профориентационных мероприятиях из числа обучающихся 6–11-х классов;
* разработан план профориентационной работы с учетом возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся.

Для реализации профориентационного минимума привлечены партнеры:

* Железнодорожный колледж;
* Медицинский колледж;

Формат привлечения партнеров к реализации профориентационного минимума в 2024 году:

* организация и проведение профессиональных проб на базе организаций-партнеров;
* привлечение организаций-партнеров к участию в Дне профессии, Дне открытых дверей, Дне выпускника;

Мероприятиями для реализации профориентационного минимума охвачены 100 процентов обучающихся 6–11-х классов.

**Профилактика радикальных проявлений**

В соответствии с комплексным планом противодействия идеологии терроризма на период с 2024 по 2028 год, который утвердил Президент (план Президента от 30.12.2023 № Пр-2610), был разработан организационный план профилактической деятельности по противодействию экстремизму и терроризму.

В соответствии с организационным планом в 2024 году были проведены следующие мероприятия.

Реализация организационных мероприятий:

* сформированы подборки методического материала по мероприятиям профилактики и предупреждения экстремистских проявлений среди обучающихся школы;
* разработаны памятки для родителей и обучающихся по повышению информационной грамотности по вопросам современных религиозных течений;
* регулярно обновляются информационные наглядные материалы антиэкстремистской направленности на информационном стенде и официальном сайте школы;
* постоянно действует сбор обращений о фактах экстремизма среди участников образовательных отношений;
* регулярно проводится проверка библиотечного фонда школы на наличие материалов, входящих в федеральный список экстремистских материалов (ФСЭМ).

Проведение профилактической работы с обучающимися:

* постоянно ведется мониторинг в целях своевременного выявления и недопущения распространения экстремистской идеологии среди обучающихся, склонных: к непосещению занятий, уклонению от учебы, прогулам, грубости с педагогами и сверстниками, отсутствию дисциплины, участию в неформальных молодежных группировках; совершению правонарушений, преступлений, и детей, находящихся без контроля родителей;
* проведена диагностика обучающихся с целью исследования личностных свойств толерантности и уровня внушаемости;
* проведены мероприятия, посвященные Дню солидарности в борьбе с терроризмом, классные часы по толерантному воспитанию, месячник по профилактике вредных привычек и асоциального поведения;
* регулярно проводится индивидуальная работа с учениками, находящимися в социально-опасном положении по недопущению правонарушений и антиобщественных действий или минимизации рисков возникновения опасности для их жизни и здоровья;
* регулярно проводится индивидуальная работа с учениками по разрешению конфликтных ситуаций в случае их возникновения;
* проводятся встречи школьников с представителями правоохранительных органов с целью разъяснения российского законодательства по противодействию экстремистской и террористической деятельности;

Работа с родителями (законными представителями) обучающихся:

* проведены классные родительские собрания «Проблемы воспитания духовно-нравственных ценностей в семье»; «Вербовка подростков в экстремистские организации. Как не допустить беды»;
* проведено общешкольное родительское собрание с приглашением представителей правоохранительных органов «Организация занятости ребенка во внеучебной деятельности с целью недопущения их участия в несанкционированных акциях»;
* регулярно проводятся индивидуальных консультаций по обсуждению вопросов, связанных с противодействием экстремизму (при необходимости);

Классные руководители включили в планы воспитательной работы мероприятия по профилактике радикализации.

Отмечается положительная динамика доли педагогов, квалификация которых соответствует поставленным задачам профилактической работы в сравнении с предыдущим периодом

С целью выявления учеников группы риска, имеющих предрасположенность к деструктивным поступкам, в первом полугодии 2024/25 учебного года в школе проведены следующие мероприятия:

* мониторинг социальных сетей школьников;
* психолого-диагностические исследования обучающихся 5–11-х классов и отдельных групп обучающихся;
* социологические исследования обучающихся 5–11-х классов и отдельных групп обучающихся;

В ходе проведенных мероприятий установлено следующее:

* зафиксировано случаев буллинга в школе – 0;
* зафиксировано случаев проявления деструктивного поведения школьниками – 0;

Работа школы по выявлению учеников группы риска, имеющих предрасположенность к деструктивным поступкам, и их сопровождению ведется в школе на регулярной основе. К ее положительным результатам можно отнести отсутствие в школе случаев проявления деструктивного поведения учеников и случаев буллинга.

В 2024 году в школе действует первичная ячейка РДДМ «Движение первых» (приказ от 15.03.2024). Ответственным за за работу первичного школьного отделения РДДМ назначен советник директора по воспитанию Деева Е.А.

Деятельность первичного отделения осуществляется в рамках вариативного модуля рабочей программы воспитания «Детские общественные объединения». Конкретные воспитательные события, дела и мероприятия отделения конкретизированы в календарном плане воспитательной работы.

Эффективность воспитательной работы школы в 2024 году оценивалась по результатам анкетирования обучающихся и их родителей, анкетирования педагогов, а также по результатам оценки личностных результатов школьников в динамике (по сравнению с предыдущим периодом). На основании этих данных можно сделать вывод об удовлетворительном уровне организации воспитательной работы школы в 2024 году.

Деятельность педагогического коллектива по воспитанию осуществляется в соответствии с поставленными целью и задачами на удовлетворительном уровне. Все запланированные мероприятия реализованы в полном объеме.

В 2024 году в школе действует первичная ячейка РДДМ «Движение первых» (приказ от 15.03.2024). Ответственным за за работу первичного школьного отделения РДДМ назначен советник директора по воспитанию Деева Е.А.

Деятельность первичного отделения осуществляется в рамках вариативного модуля рабочей программы воспитания «Детские общественные объединения». Конкретные воспитательные события, дела и мероприятия отделения конкретизированы в календарном плане воспитательной работы.

Эффективность воспитательной работы школы в 2024 году оценивалась по результатам анкетирования обучающихся и их родителей, анкетирования педагогов, а также по результатам оценки личностных результатов школьников в динамике (по сравнению с предыдущим периодом). На основании этих данных можно сделать вывод об удовлетворительном уровне организации воспитательной работы школы в 2024 году.

Деятельность педагогического коллектива по воспитанию осуществляется в соответствии с поставленными целью и задачами на удовлетворительном уровне. Все запланированные мероприятия реализованы в полном объеме.

**Дополнительное образование**

 Охват дополнительным образованием в школе в 2024 году составил 94 процента.

В 2024 учебном году школа реализовывала 9 дополнительных общеразвивающих программ по четырем направлениям:

* художественное («Вокальное исполнительство», школьный театр «Фантазия»);
* физкультурно-спортивное (Спортивный клуб «Лидер», «Меткий стрелок», «Шах и мат», «ЮИД»);
* туристско-краеведческое («Исток»);
* естественно-научное («Точка роста»);
* техническое («Роботехника»).

 Во втором полугодии 2023/24 учебного года по программам естественно-научной направленности занимались 67 процентов обучающихся, осваивающих дополнительные образовательные программы. В первом полугодии 2024/25 учебного года доля обучающихся, осваивающих дополнительные общеразвивающие программы естественно-научной направленности, выросла на 15 процентов и составила 82 процентоа. Это говорит о росте интереса обучающихся к освоению программ технической и естественно-научной направленности и необходимости увеличения количества программ по этим направленностям.

В 2023 году Школа реализует проект Минпросвещения «Школьный театр» ([протокол Минпросвещения от 27.12.2021 № СК-31/06пр](https://1zavuch.ru/#/document/99/728163112/)). В школе организовано объединение дополнительного образования «Школьный театр "Фантазия"». Разработана программа дополнительного образования «Школьный театр "Фантазия"». Руководитель школьного театра– педагог дополнительного образования Деева Е.А. Составлены план и график проведения занятий школьного театра. К декабрю 2023 года количество обучающихся по дополнительной общеразвивающей программе «Школьный театр "Фантазия"». выросло и составило 28 человек).

С 1 сентября 2022 года в рамках дополнительного образования организован школьный спортивный клуб «Лидер». В рамках клуба реализуются программы дополнительного образования:

* волейбол – 1 группа;
* баскетбол – 1 группа;
* общая физическая подготовка – 1 группа;
* подвижные игры – 1 группа;

Для успешной реализации проекта имеется необходимая материально-техническая база:

* спортивный зал, использующийся для проведения спортивных соревнований с участием школьников;
* музыкальная аппаратура для проведения мероприятий и организации общешкольных мероприятий (усилители звука, колонки, музыкальный центр, микрофоны);
* коллекция фонограмм и аудиозаписей для проведения воспитательных мероприятий.

**Вывод:** программы дополнительного образования выполнены в полном объеме, повысился охват дополнительным образованием по сравнению с 2022 годом на 2 процента. Исходя из результатов анкетирования обучающихся и их родителей качество дополнительного образования существенно повысилось.

**IV. СОДЕРЖАНИЕ И КАЧЕСТВО ПОДГОТОВКИ**

Проведен анализ успеваемости и качества знаний по итогам 2023/24 учебного года. Статистические данные свидетельствуют об успешном освоении обучающимися основных образовательных программ.

**Таблица 5. Статистика показателей за 2023/24 год**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Параметры статистики** | **2023/24 учебный год** |
| 1 | Количество детей, обучавшихся на конец учебного года, в том числе: |  |
| – начальная школа | 103 |
| – основная школа | 134 |
| – средняя школа | 17 |
| 2 | Количество обучающихся, оставленных на повторное обучение: | 2 |
| – начальная школа | – |
| – основная школа | 2 |
| – средняя школа | – |
| 3 | Не получили аттестата: | – |
| – об основном общем образовании | 2 |
| – о среднем общем образовании | – |
| 4 | Окончили школу с аттестатом особого образца: |  |
| – в основной школе |  |
| – в средней школе | 3 |

Проведен анализ успеваемости и качества знаний по итогам 2023–2024 учебного года.

 В соответствии с «Положением о текущей успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся» по итогам 2023-2024 учебного года аттестованы 208 обучающихся (1 класс не аттестуется), 1 не аттестован (в связи с не посещаемостью)

Итоги 2023-2024 учебного года

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1 класс | 2 класс | 3 класс | 4 класс | 5 класс | 6 класс | 7 класс | 8 класс | 9 класс | 10 класс | 11 класс | Всего  |
| Всего уч-ся | 25 | 21 | 20 | 27 | 18 | 24 | 25 | 29 | 27 | 8 | 9 | 233 |
| Отличники |  | 5 | 2 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 3 | 15 |
| Хорошисты |  | 11 | 8 | 11 | 6 | 7 | 4 | 4 | 6 | 1 | 0 | 58 |
| Отличники и хорошисты |  | 16 | 10 | 13 | 6 | 8 | 4 | 5 | 6 | 2 | 3 | 73 |
| Троечники  |  | 5 | 10 | 14 | 12 | 16 | 21 | 24 | 21 | 6 | 6 | 135 |
| Повторное обучение |  |  |  |  |  |  |  |  | 3 |  |  | 3 |
| На осень  |  |  | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  | 1 |

 Отличников 15 человек (7,2%)

Окончили учебный год на «4» и «5» - 73 чел. (35%).

Оставлены на повторное обучение -3 чел.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **отличники** | **хорошисты** | **троечники** | **Повторное обучение**  | **На осень**  |
| **1 ступень** | **9** | **10%** | **30** | **32%** | **54** | **58%** | **0** | **0%** | **1** | **1,1%** |
| **2 ступень** | **2** | **2%** | **27** | **22%** | **94** | **76%** | **3** | **1,2%** | **0** | **0%** |
| **3 ступень** | **4** | **23%** | **1** | **6%** | **12** | **71%** | **0** | **0%** | **0** | **0%** |
| **Всего:** | **15** | **6%** | **58** | **25%** | **160** | **69%** | **3** | **1,2%** | **1** | **1,1%** |

 Наиболее высокое количество отличников и хорошистов на 1 и 3 ступенях обучения.

|  |  |
| --- | --- |
| 2022-2023 уч.год | 2023-2024 уч.год |

 **Таблица 6. Качество обучения за 2023/2024учебный год.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Количество человек** **на конец года** | **«5»** | **«4»** | **Неуспевающие** |
| **(чел)** | **%** | **(чел)** | **%** | **(чел)** | **%** |
| **1** | **25** |  |  |  |  |  |  |
| **2** | **21** | **5** | **24** | **11** | **52** |  |  |
| **3** | **20** | **2** | **10** | **8** | **40** | **1** | **5** |
| **4** | **27** | **2** | **7** | **11** | **39** |  |  |
| **5** | **18** | **0** | **0** | **6** | **33** |  |  |
| **6** | **24** | **1** | **4** | **7** | **29** |  |  |
| **7** | **25** | **0** | **0** | **4** | **16** |  |  |
| **8** | **29** | **1** | **3** | **4** | **14** |  |  |
| **9** | **27** | **0** | **0** | **6** | **22** |  |  |
| **10** | **8** | **1** | **13** | **1** | **13** |  |  |
| **11** | **9** | **3** | **33** | **0** | **0** |  |  |

**Таблица 7. Качество обучения по предметам за 2023/2024учебный год.**

**1 ступень**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Предмет** | **Успевающие на «5» и «4»** | **Неуспевающие**  |
| **2 класс** | **3 класс** | **4 класс** | **3 класс** | **4 класс** |
| **(чел)** | **%** | **(чел)** | **%** | **(чел)** | **%** | **(чел)** | **%** | **(чел)** | **%** |
| **1** | **Русский язык** | **19** | **90** | **11** | **55** | **18** | **67** | **1** | **5** |  |  |
| **2** | **Литературное чтение** | **20** | **95** | **17** | **85** | **24** | **89** |  |  |  |  |
| **3** | **Математика** | **19** | **90** | **12** | **60** | **14** | **52** |  |  |  |  |
| **5** | **Окружающий мир** | **19** | **90** | **16** | **80** | **23** | **85** |  |  |  |  |
| **6** | **Иностранный язык** | **17** | **81** | **13** | **65** | **18** | **67** |  |  |  |  |
| **8** | **Трудовое обучение** | **21** | **100** | **18** | **90** | **27** | **100** |  |  |  |  |
| **9** | **ИЗО** | **21** | **100** | **18** | **90** | **27** | **100** |  |  |  |  |
| **10** | **Физическая культура** | **21** | **100** | **18** | **90** | **27** | **100** |  |  |  |  |
| **11** | **Музыка** | **21** | **100** | **20** | **100** | **27** | **100** |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Таблица8. Качество обучения за 2023/2024учебный год.**

**2 ступень**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **20** | **19** | **18** | **17** | **16** | **15** | **14** | **13** | **12** | **11** | **10** | **9** | **8** | **7** | **6** | **5** | **4** | **3** | **2** | **1** | **№** | **Справка качества обучения за 2023/2024 учебный год.**(с учетом переводных и выпускных экзаменов)**2 ступень** |
| **Родной язык и литлитература** | **ОДНКНР** | **Физ.культура** | **Технология** | **ОБЖ** | **ИЗО** | **Музыка** | **Химия** | **Физика** | **Биология** | **География** | **Обществознание** | **История** | **Информатика** | **Геометрия** | **Алгебра** | **Математика** | **Английский язык** | **Литература** | **Русский язык** | **Предмет** |
|  | **18** | **18** | **18** |  | **18** | **18** |  |  | **18** | **13** |  | **14** |  |  |  | **12** | **9** | **13** | **8** | **чел** | **5 класс** | **Успевающие на «5» и «4»** |
|  | **100** | **100** | **100** |  | **100** | **100** |  |  | **100** | **72** |  | **78** |  |  |  | **67** | **50** | **72** | **44** | **%** |
|  | **19** | **19** | **22** |  | **23** | **23** |  |  | **18** | **16** | **17** | **16** |  |  |  | **12** | **14** | **10** | **15** | **чел** | **6 класс** |
|  | **79** | **79** | **92** |  | **96** | **96** |  |  | **75** | **67** | **71** | **67** |  |  |  | **50** | **58** | **42** | **63** | **%** |
|  |  | **19** | **25** |  | **20** | **19** |  | **15** | **18** | **12** | **17** | **17** |  **15** | **5** | **8** |  | **13** | **7** | **13** | **чел** | **7 класс** |
|  |  | **76** | **100** |  | **80** | **76** |  | **60** | **72** | **48** | **68** | **68** | **60** | **20** | **32** |  | **52** | **28** | **52** | **%** |
|  |  | **19** | **29** | **14** |  | **25** | **8** | **17** | **23** | **18** | **26** | **22** | **10** | **9** | **5** |  | **10** | **9** | **13** | **чел** | **8 класс** |
|  |  | **66** | **100** | **48** |  | **86** | **28** | **59** | **79** | **62** | **90** | **76** | **34** | **31** | **17** |  | **34** | **31** | **45** | **%** |
| **20** |  | **17** | **26** | **20** |  |  | **8** | **16** | **21** | **18** | **17** | **23** | **24** | **12** | **10** |  | **18** | **26** | **11** | **чел** | **9 класс** |
| **74** |  | **63** | **96** | **74** |  |  | **30** | **59** | **78** | **67** | **63** | **85** | **89** | **44** | **37** |  | **67** | **96** | **41** | **%** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **чел** | **5 класс** | **Неуспевающие** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **%** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **чел** | **6 класс** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **%** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **чел** | **7 класс** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **%** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **чел** | **8 класс** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **%** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **чел** | **9 класс** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **%** |

**Таблица9. Качество обучения за 2023/2024 учебный год**

**3 ступень**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Предмет** | **Успевающие на «5» и «4»** | **Неуспевающие**  |
| **10 класс** | **11 класс** | **10 класс** | **11 класс** |
| **(чел)** | **%** | **(чел)** | **%** | **(чел)** | **%** | **(чел)** | **%** |
| **1** | **Русский язык** | **2** | **25** | **8** | **89** |  |  |  |  |
| **2** | **Литература**  | **6** | **75** | **9** | **100** |  |  |  |  |
| **3** | **Английский язык** | **5** | **63** | **8** | **89** |  |  |  |  |
| **4** | **Алгебра** | **4** | **50** |  |  |  |  |  |  |
| **5** | **Геометрия** | **3** | **38** |  |  |  |  |  |  |
| **6** | **Математика**  |  |  | **3** | **33** |  |  |  |  |
| **7** | **Информатика** | **7** | **88** | **9** | **100** |  |  |  |  |
| **8** | **История**  | **8** | **100** | **9** | **100** |  |  |  |  |
| **9** | **Обществознание**  | **8** | **100** | **9** | **100** |  |  |  |  |
| **10** | **География**  | **8** | **100** | **9** | **100** |  |  |  |  |
| **11** | **Физика**  | **7** | **88** | **8** | **89** |  |  |  |  |
| **12** | **Химия**  | **5** | **63** | **9** | **100** |  |  |  |  |
| **13** | **Биология**  | **7** | **88** | **9** | **100** |  |  |  |  |
| **14** | **ОБЖ** | **7** | **88** | **9** | **100** |  |  |  |  |
| **15** | **Физическая культура** | **8** | **100** | **9** | **100** |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Таблица 10. Успеваемость по итогам 2023/2024 учебного года**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1 класс | 2 класс | 3 класс | 4 класс | 5 класс | 6 класс | 7 класс | 8 класс | 9 класс | 10 класс | 11класс | Всего  |
| Всего уч-ся | 20 | 22 | 29 | 21 | 26 | 27 | 29 | 26 | 26 | 10 | 13 | 249 |
| Отличники |  | 3 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 3 | 3 | 16 |
| Хорошисты |  | 8 | 15 | 11 | 11 | 12 | 4 | 6 | 4 | 2 | 3 | 76 |
| Отличники и хорошисты |  | 11 | 17 | 12 | 12 | 12 | 5 | 6 | 6 | 5 | 6 | 92 |
| Троечники  |  | 11 | 12 | 9 | 14 | 15 | 24 | 20 | 19 | 5 | 7 | 156 |
| Повторное обучение |  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |  | 1 |
| На осень  |  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  | 0 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | отличники | хорошисты | троечники | Повторное обучение  | На осень  |
| 1 ступень | 6чел | 8% | 35чел | 48% | 32чел | 44% | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2 ступень | 4чел | 3% | 37чел | 28% | 92чел | 69% | 1 | 0,7% | 0 | 0 |
| 3 ступень | 6чел | 26% | 5чел | 22% | 12чел | 52% | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Всего:** | **16чел** | **7%** | **77чел** | **34%** | **135чел** | **59%** | **1** | **0,7%** | **0** | **0** |

Отличников - 16человек (7%)

Окончили учебный год на «4» и «5» - 77человек (38%).

**Таблица 11. Отличники и медалисты за 2023/2024 учебный год**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Отличники(только «5») | Хорошисты(«4» и «5») | Медалисты |
| Федеральная медаль | Знак губернатора |
| Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % |
| 1 ступень(2-4 класс) | 6 | 8 | 34 | 47 |  |  |  |  |
| 2 ступень | 4 | 3 | 37 | 27 |  |  |  |  |
| 3 ступень | 6 | 26 | 5 | 22 | 3 |  | 2 |  |

**Результаты ГИА**

 В 2023 году ГИА прошла в обычном формате в соответствии с порядками ГИА-9 и ГИА-11. Девятиклассники сдавали ОГЭ по русскому языку и математике, а также по двум предметам на выбор. Одиннадцатиклассники в 2022-2023 учебном году сдавали обязательные экзамены по русскому языку и математике и предмет по выбору

**Общая численность выпускников 2022–2023 учебного года**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **9-е классы** | **11-е классы** |
| Общее количество выпускников | 26 | 13 |
| Количество обучающихся на семейном образовании | 0 | 0 |
| Количество обучающихся с ОВЗ | 1 | 0 |
| Количество обучающихся, получивших «зачет» за итоговое собеседование/ сочинение | 26 | 13 |
| Количество обучающихся, не допущенных к ГИА | 1 | 0 |
| Количество обучающихся, получивших аттестат | 24 | 13 |
| Количество обучающихся, проходивших процедуру ГИА | 25 | 13 |

**ГИА в 9-х классах**

 В 2023-2024 учебном году в 9 классе обучалось 29 человек и в 9 классе УКП обучался 1 человек.

Допущены к ГИА за курс основного общего образования 29 человек (97%). 1 чел. (3%) не допущен решением педсовета (протокол №7 от 17.05.2024) по причине не посещаемости.

Проходили ГИА в форме ОГЭ по двум обязательным предметам – русский язык и математика и двум предметам по выбору-27 чел.

Проходили ГИА в форме ГВЭ по двум обязательным предметам – русский язык и математика – 2 чел.

Выбор предметов:

|  |  |
| --- | --- |
| Предмет | Количество сдававших |
| Русский язык | 27 чел. +2чел |
| Математика | 27 чел. +2чел |
| Обществознание |  22 чел. |
| Информатика  |  15 чел. |
| Биология |  11 чел. |
| Физика  |  2 чел. |
| Химия |  1 чел. |
| География |  3 чел. |

Результаты ГИА:

**Математика (ОГЭ):**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | «2» | «3» | «4» | «5» | Качество знаний (%) | Средний балл по школе | Качество знаний (%) по району | Средний балл по району | Качество знаний (%) по области | Средний балл по области |
| Кол-вочел. | 2 | 8 | 17 | 0 | 62,96 | 3,56 | 61,84 | 3,68 | 76,1 | 3,9 |
| 27 | 7% | 30% | 63% | 0% |

Средний балл по математике ниже районного и областного показателей.

Качество знаний по математике составило 62,96 %, что выше районного (61,84%) показателя, но ниже областного (76,1%)

**Математика (ГВЭ):**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | «2» | «3» | «4» | «5» | Качество знаний (%) по школе | Средний балл по школе | Качество знаний (%) по району | Средний балл по району | Качество знаний (%) по области | Средний балл по области |
| Кол-вочел. | 0 | 0 | 1 | 1 | 100 | 4,5 | 56,52 | 3,61 | 68,7 | 4 |
| 2 | 0% | 0% | 50% | 50% |

Средний балл выше районного и областного показателей.

Качество знаний значительно выше районного и областного показателей

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Успеваемость | Качество знаний | Средний балл |
| 2021-2022 | 92% (2 чел.) | 40 | 3,4 |
| 2022-2023 | 89% (3 чел.) | 50 | 3,46 |
| 2023-2024 | 93% (2 чел.) | 62,96 | 3,56 |

На протяжении трех лет наблюдается положительная динамика качества знаний. Количество четвёрок стало больше, а троек – меньше. Средняя оценка на уровне прошлогоднего показателя несколько увеличилась. Но количество «5» уменьшилось (никто не сдал на 5). И имеются обучающиеся, получивших неудовлетворительные отметки (2 чел)

16 человек (56%) подтвердили свои годовые отметки, 10 чел. (34%) повысил и 3 чел.(10%) понизил свои годовые результаты, что говорит о недостаточной объективности педагогического оценивания по предмету.

**Русский язык (ОГЭ):**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | «2» | «3» | «4» | «5» | Качество знаний (%) | Средний балл по школе | Качество знаний (%) по району | Средний балл по району | Качество знаний (%) по области | Средний балл по области |
| Кол-вочел. | 1 | 18 | 6 | 2 | 29,63 | 3,33 | 49,66 | 3,63 | 59,8 | 3,9 |
| 27 | 4% | 67% | 22% | 7% |

Средний балл ниже районного и областного показателей.

Качество знаний значительно ниже районного и областного показателей

**Русский язык (ГВЭ):**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | «2» | «3» | «4» | «5» | Качество знаний (%) | Средний балл по школе | Качество знаний (%) по району | Средний балл по району | Качество знаний (%) по области | Средний балл по области |
| Кол-вочел. | 0 | 1 | 1 | 0 | 50 | 3,5 | 34,78 | 3,35 | 59,9 | 4 |
| 2 | 0% | 50% | 50% | 0% |

Средний балл выше районного, но ниже областного показателя.

 Качество знаний выше районного, но ниже областного показателей

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Успеваемость | Качество знаний | Средняя оценка |
| 2021-2022 | 92% (2чел) | 48 | 2,7 |
| 2022-2023 | 96% (1чел) | 44 | 3,6 |
| 2023-2024 | 96% (1чел.) | 29,63 | 3,33 |

На протяжении трех лет наблюдается снижение качества знаний обучающихся по русскому языку. Уменьшилось количество «5», а количество «3» увеличилось. Не стабилен и средний балл. К сожалению, имеются и обучающиеся, получившие неудовлетворительные отметки (1 чел)

 20 человек (69%) подтвердили свои годовые отметки, 4 чел. (14%) повысил и 5 чел.(17 %) понизил свои годовые результаты, что говорит об объективности педагогического оценивания по предмету.

**Предметы по выбору:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | обществознание | информатика  | биология | физика | химия | география |
| Кол-во сдававших | 22 | 15 | 11 | 2 | 1 | 3 |
| «5» | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| «4» | 1 | 5% | 9 | 60% | 7 | 36% | 2 | 100% | 0 | 0% | 2 | 67% |
| «3» | 19 | 86% | 6 | 40% | 2 | 18% | 0 | 0% | 1 | 100% | 1 | 33% |
| «2» | 2 | 9% | 0 | 0% | 2 | 18% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| ср.балл/КЗ по школе | 2,91 | 4,55 | 3,6 | 60 | 3,45 | 63,64 | 4 | 100 | 3 | 0% | 3,67 | 66,67 |
| ср. балл/КЗ по району | 3,27 | 31,19 | 3,46 | 44,05 | 3,65 | 56,04 | 3,81 | 75 | 4,39 | 83,3 | 3,63 | 59,04 |
| ср.балл/КЗ по области | 3,4 | 40,5 | 3,7 | 60,2 | 3,8 | 65,8 | 3,8 | 66,2 | 4,3 | 80 | 3,7 | 57,5 |

 Как видно из таблицы, средний балл выше районных по физике, информатике, на уровне – по географии. По всем остальным предметам средний балл ниже районного показателя. Качество знаний выше районного по физике, информатике, географии, биологии. Значительно ниже по химии и обществознанию.

 Средний балл выше областного показателя только по физике, на уровне – по географии. По остальным предметам – ниже. Качество знаний выше областного по физике и географии, на уровне – по информатике. Значительно ниже по химии и обществознанию.

 Поскольку большинство выпускников 9 классов третий год подряд в качестве экзаменов по выбору выбирают обществознание, биологию и информатику, можно провести сравнительный анализ результатов за 3 года.

**Обществознание:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Кол-во сдававших | Успеваемость | Качество знаний/Средний балл по школе | Качество знаний/Средний балл по району | Качество знаний/Средний балл по области |
| 2021-2022 | 24 (96%) |  92% (2чел.) | 37,5/3,3 | 42,7/3,5 |  |
| 2022-2023 | 23  | 100% | 21,7/3,2 | 36,8/3,4 |  |
| 2023-2024 | 22 (81%) | 91% (2чел.) |  4,55/2,91 |  31,19/3,27 | 40,5/3,4 |

 Как видно из таблицы, результаты по предмету самые низкие в этом году. Одной из причин, возможно, является отсутствие постоянного учителя. Каждый год разные учителя преподавали предмет. Но можно и говорить о несерьёзном отношении самих выпускников к экзамену, к подготовке к нему, так как не все сдающие посещали дополнительные занятия, не выполняли домашние задания.

8 человек (36%) подтвердили свои годовые отметки, 0чел. (0%) повысил и 14 чел.( 64%) понизил свои годовые результаты, что говорит об необъективности педагогического оценивания по предмету.

Информатика:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Кол-во сдававших | Успеваемость | Качество знаний/Средний балл по школе | Качество знаний/Средний балл по району | Качество знаний/Средний балл по области |
| 2021-2022 | 8(32%) | 100% | 0/2,9 | 13/2,9 |  |
| 2022-2023 | 21 (81%) | 91% (2чел) | 23,8/3,14 | 20/3,1 |  |
| 2023-2024 | 15 (56%) | 100% | 60/3,6 | 44,05/3,46 | 60,2/3,7 |

По информатике наблюдается положительная динамика качества знаний.

В этом году оно выше районного и на уровне областного

3 человека (20%) подтвердили свои годовые отметки, 1 чел. (7%) повысил и 11 чел.(73 %) понизили свои годовые результаты, что говорит об необъективности педагогического оценивания по предмету.

Биология:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Кол-во сдававших | Успеваемость | Качество знаний/Средний балл по школе | Качество знаний/Средний балл по району | Качество знаний/Средний балл по области |
| 2021-2022 | 4(16%) | 100% | 0/2,7 | 34,6/3,3 |  |
| 2022-2023 | 1(4%) | 100% | 0/3 | 57,7/3,7 |  |
| 2023-2024 | 11(41%) | 82% | 63,64/3,45 | 56,04/3,65 | 65,8/3,8 |

В 2023-2024 учебном году доля, выбравших биологию в качестве экзамена по выбору, увеличилась и результаты существенно повысились, хотя немного ниже областных.

6 человек (55%) подтвердили свои годовые отметки, 1 чел. (9%) повысил и 4 чел. (36 %) понизили свои годовые результаты, что говорит об необъективности педагогического оценивания по предмету.

**Выводы о результатах ГИА-9**

В целом экзаменационная сессия учащихся 9 класса в 2024 году прошла организовано. Государственная итоговая аттестация показала у подавляющего количества выпускников 9-х классов наличие достаточного уровня теоретических знаний и практических умений по большинству предметов.

По итогам ГИА, из 29(97%) обучающихся, допущенных к итоговой аттестации, получили аттестаты об основном общем образовании 27 (93%) обучающихся. Два ученика оставлены на повторный год обучения.

Получили аттестат о среднем общем образовании с «4» и «5» 6 чел. (22 %).

К сожалению, аттестата с отличием никто не получил.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2021-2022** | **2022-2023** | **2023-2024** |
|  | **Чел.** | **%** | **Чел.** | **%** | **Чел.** | **%** |
| **Получили аттестат об основном общем образовании** | **25** | **100%** | **26** | **87%** | **27** | **93%** |
| **Не получили аттестат об основном общем образовании** | **0** | **0%** | **4** | **13%** | **3** | **7%** |
| **Получили аттестат с отличием** | **3** | **12%** | **2** | **7%** | **0** | **0%** |
| **Получили аттестат с «4» и «5»** | **6** | **26%** | **4** | **13%** | **6** | **22%** |
| **Получили аттестат с отличием и аттестат с «4» и «5» (всего)** | **9** | **36%** | **6** | **20%** | **6** | **22%** |

По итогам проведения государственной итоговой аттестации 2024 года был выявлен ряд проблем. Администрация школы видит следующие причины, которые необходимо учесть при организации работы по подготовке к ГИА 2025 года:

-недостаточная работа школы по профориентации учащихся по части выбора профильности обучения в дальнейшем (соответственно проблема выбора экзамена у ряда выпускников), даже те, которые собираются получать среднее специальное образование сомневаются при выборе предметов.

Полученная в результате аналитических данных информация, позволяет сформулировать следующие задачи для совершенствования деятельности педагогического коллектива школы по подготовке обучающихся к ГИА в новом учебном году:

 -продолжить осуществлять контроль преподавания предметов по всем предметам;

- организовать систематическую работу с учителями - предметниками по экспертизе и методике работы с контрольными измерительными материалами (КИМами);

-направлять учителей для обучения и дальнейшей работы в предметных комиссиях в качестве экспертов и делится набранным опытом с коллегами по методобъединению;

-осуществлять тщательный анализ методических материалов, разработанных специалистами ФГБНУ «ФИПИ», в которых даются детальные рекомендации по основным вопросам методики обучения, анализу основных ошибок, методике повторения, изучить и использовать в работе рекомендованную литературу по подготовке к ОГЭ;

-продолжить работу по созданию внутренней оценочной системы оценки качества, позволяющей управлять процессом повышения качества образования в школе. Также необходимо шире использовать и транслировать возможности участия учащихся основной школы в олимпиадах и конкурсах по различным предметам (ВсОШ), грамотно распределять учебное время в рамках учебного плана, максимально использовать потенциал часов внеурочной деятельности, системы внеурочной работы по предметам.

**Рекомендации**:

Учителям-предметникам необходимо обратить внимание на объективность выставления годовых отметок, есть учащиеся, сдающие экзамен на отметку ниже годовой. Анализ протоколов результатов экзаменов позволяет утверждать о недостаточной сформированности знаний по предметам русский язык, химия и обществознание. Таким образом, учитывая все вышесказанное, учителям следует обратить внимание на формы контроля знаний учащихся, на посещаемость индивидуальных консультаций и дополнительных занятий.

**ГИА в 11-х классах**

 В 2023-2024 учебном году в 11 классе обучалось 9 человек. В 2023/24 учебном году одним из условий допуска обучающихся 11-х классов к ГИА было получение «зачета» за итоговое сочинение. Выпускники 2023/24 года писали итоговое сочинение 6 декабря 2023 года. В итоговом сочинении приняли участие 9 обучающихся (100%). По результатам проверки все обучающиеся получили «зачет». Допущены к ГИА за курс среднего общего образования 9 человек (100%).

Результаты ГИА:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Предмет | Кол-во уч-ся | Ниже минимума | 24-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | Свыше 73 баллов  | Максимальныйбалл | Средний балл |
| 1. | Русский язык | 9 | 0(0%) | 1(11%) | 2(22%) | 1(11%) | 2(22%) | 3(34%) | 0(0%) | 4(44%) | 83 | 68 |
| 2. | Математика (п) | 3 | 0(0%) | 0(0%) | 1(33,3%) | 1(33,3%) | 1(33,3%) | 0(0%) | 0(0%) | 2(67%) | 82 | 70 |
| 3. | Химия | 2 | 1(50%) | 0(0%) | 0(0%) | 1(50%) | 0(0%) | 0(0%) | 0(0%) | 0(0%) | 70 | 48 |
| 4. | Биология  | 2 | 1(50%) | 0(0%) | 0(0%) | 0(0%) | 1(50%) | 0(0%) | 0(0%) | 1(50%) | 80 | 54 |
| 5. | Обществознание | 5 | 2(40%) | 0(0%) | 0(0%) | 1(20%) | 2(40%) | 0(0%) | 0(0%) | 2(40%) | 79 | 55 |
| 6. | Литература | 2 | 0 (0%) | 0(0%) | 0(0%) | 1(50%) | 1(50%) | 0 (0%) | 0 (0%) | 1(50%) | 73 | 70 |
| 7. | История  | 1 | 0(0%) | 0(0%) | 1(100%) | 0(0%) | 0(0%) | 0(0%) | 0(0%) | 0(0%) | 57 | 57 |
| 8. | Физика | 2 | 0(0%) | 2(100%) | 0(0%) | 0(0%) | 0(0%) | 0(0%) | 0(0%) | 0(0%) | 49 | 45 |

ЕГЭ по математике (база) – 2024год

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Кол-во уч-ся | Оценки  | Средний балл |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 6 | 0(0%) | 1(17%) | 2(33%) | 3(50%) | 4 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Предмет | Кол-во сдававших | Ср. балл по школе | Ср. балл по району | Кол-во уч-ся, получивших баллы выше районного | Ср. балл по области | Кол-во уч-ся, получивших баллы выше областного |
| 1. | Русский язык | 9 | 68 | 58 | 7 | 64 | 6 |
| 2 | Математика (б) | 6 | 4 | 4 | 2 | 4,1 | 2 |
| 3. | Математика (п) | 3 | 70 | 62,3 | 2 | 64,4 | 2 |
| 4. | Химия | 2 | 48 | 49,7 | 1 | 61,3 | 1 |
| 5. | Биология  | 2 | 54 | 49,1 | 1 | 57,4 | 1 |
| 6. | Обществознание | 5 | 55 | 52,4 | 3 | 55,7 | 3 |
| 7. | Литература | 2 | 70 | 64 | 2 | 61,2 | 2 |
| 8. | История | 1 | 57 | 56,2 | 1 | 56,1 | 1 |
| 9. | Физика | 2 | 45 | 56,1 | 0 | 64 | 0 |

Результаты выше областных: по русскому языку, математике (п), литературе; на уровне областных : по обществознанию и по математике (базовая).

Результаты выше районных : по русскому языку, математике (п), биологии, обществознанию, литературе, на уровне районных: по математике (базовая).

Результаты ниже районных и областных: по химии, физике

Получили баллы ниже установленной Рособрнадзором минимальной границы:

* по химии - 1 чел.
* по биологии – 1 чел.
* по обществознанию – 2 чел.

 Всего 2 человека (в прошлом году таких было 1человек). Один выпускник получил баллы ниже установленной Рособрнадзором минимальной границы по трем предметам: химии, биологии и обществознанию

Получили аттестат о среднем общем образовании 9 чел. (100%).

Из них получили аттестат о среднем общем образовании с «4» и «5» чел. (… %)

Получили аттестат с отличием и медаль «За особые успехи в учении I степени» 3 чел.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 2021-2022 | 2022-2023 | 2023-2024 |
|  | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % |
| Получили аттестат о среднем общем образовании |  |  | 13 | 100 | 9 | 100 |
| Не получили аттестат о среднем общем образовании |  |  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Получили аттестат с отличием и медаль «За особые успехи в учении» |  |  | 3 | 23 |  |  |
| Получили знак губернатора Рязанской области – медаль «За особые успехи в учении» |  |  | 2 | 15 |  |  |
| Получили аттестат с отличием и медаль «За особые успехи в учении I степени» |  |  |  |  | 3 | 33,3 |
|  Получили аттестат с отличием и медаль «За особые успехи в учении II степени» |  |  |  |  | 0 | 0 |
| Получили аттестат с «4» и «5» |  |  | 6 | 46 |  |  |
| Получили аттестаты с отличием и с «4» и «5» (всего) |  |  |  |  | 3 | 33,3 |

В 2021-2022 учебном году в нашей школе 11 класса не было. На протяжении двух лет все учащиеся (100%) получают аттестат о среднем общем образовании. Нет учащихся, не получивших аттестат о среднем общем образовании.

Число учащихся, получивших аттестаты о среднем общем образовании с «4» и «5» (включая аттестаты с отличием) меняется: 46%- 33%-

Количество учащихся, получивших аттестат с отличием и медаль «За особые успехи в учении» - 3. В 2022-2023 учебном году знак Губернатора Рязанской области 1 обучающийся не подтвердил (не хватило 2 балла по русскому языку). В 2023-2024 учебном году все обучающиеся подтвердили медаль «За особые успехи в учении I степени»

**РУССКИЙ ЯЗЫК**

 Результат по русскому языку на протяжении двух лет немного снижен. Но он выше районного (58%) и областного (64%) показателей.

**МАТЕМАТИКА (п)**

Результаты по математике показывают положительную динамику**.** В 2019-20 учебном году самый высокий балл среди выпускников школы за всё время сдачи профильной математики – 84 балла у Серебряниковой Анны. В 2023-2024 учебном году -82 балла у Цимаркиной Софии.

**Математика (б)**

В 2023-2024 учебном году наблюдается снижение среднего балла по математике (б).

**ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ**

 Наблюдается положительная динамика в результатах. Увеличился средний балл. Но 2 ученика не преодолели минимальный порог, установленный Рособрнадзором ( в прошлом году таких было 1 ученик). Результат этого года сопоставим с областным, но выше районного.

**ИСТОРИЯ**

 В 2022-2023 учебном году историю никто не сдавал. В 2023-2024 учебном году сдавал 1 обучающийся. Средний балл незначительно выше районного и областного показателей.

**БИОЛОГИЯ**

Результат по биологии снизился по сравнению с прошлым учебным годом. Показатель этого учебного года выше районного, но ниже областного.

**ХИМИЯ**

Результаты по химии имеют отрицательную динамику. Выводы о причинах таких результатов сделать трудно, так как химию сдают 1-2 человека, целенаправленно готовящихся в мединститут. В 2023-2024 учебном году экзамен по химии сдавали 2 ученика, один из которых не прошел минимальный порог. Средний балл 2023 – 2024 учебного года в разы ниже среднего балла по району и области.

**ФИЗИКА**

На протяжении двух лет результаты по физике невысокие. В этом учебном году средний балл немного ниже и соответственно ниже районного и областного показателей

**ЛИТЕРАТУРА**

В 2023-2024 учебном году в качестве экзамена по выбору литературу выбрали 2 выпускницы. Средний балл по этому предмету высокий, что выше районного и областного показателей

 Таким образом, все 9 выпускников 11 класса по результатам участия на ЕГЭ в основной период получили аттестат о среднем общем образовании и 3 из них получили аттестаты с отличием и медали «За особые успехи в учении I степени» ".

К сожалению, 2 выпускника из 9 (22%) не смогли преодолеть минимальный порог по предметам по выбору (химия, биология, обществознание). Из этого можно сделать несколько предположений: при определении экзаменов не уверены в правильности своего выбора, следовательно, профориентационная работа проводится на недостаточном уровне.

Наиболее высокие результаты выпускники демонстрировали по русскому языку, литературе, математике (п). В ГИА-24 снижение уровня освоения образовательного стандарта наблюдается по физике и химии.

Рекомендации:

- классным руководителям и учителям усилить контроль за посещаемостью учащимися индивидуальных консультаций, еженедельно информировать родителей об уровне подготовки учащихся к экзаменам.

 - администрации школы поставить на внутришкольный контроль систему работы учителей-предметников с целью выявления сформированности ЗУН выпускников и оказания помощи учащимся, нуждающимся в педагогической поддержке.

- продолжить создание системы организации государственной итоговой аттестации для выпускников школы в форме ЕГЭ через повышение информированности всех участников образовательного процесса.

 **Результаты ВПР**

 В соответствии со статьей 28 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказом Рособрнадзора от 21.12.2023 № 2160 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2024 году», приказом министерства образования и молодежной политики Рязанской области от 12.02.2024 № 180 «О проведении Всероссийских проверочных работ в 2024 году», приказом Управления образования и молодежной политики администрации муниципального образования-Михайловский муниципальный район Рязанской области №49 от 14.02.2024 «О проведении Всероссийских проверочных работ в 2024 году», в целях оценки уровня сформированности предметных результатов у обучающихся общеобразовательных организаций в МОУ «Михайловская СОШ № 3» в 2024 году были проведены Всероссийские проверочные работы в 4-8 и 11 классах.

**Количественный состав участников ВПР-2024**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Наименование предметов** | **4 класс,****чел.** | **5 класс,****чел.** | **6 класс,****чел.** | **7 класс,****чел.** | **8 класс,****чел.** | **11 класс, чел.** |
| **Русский язык** | 27 | 18 | 25 | 25 | 29 | \_ |
| **Математика** | 26 | 18 | 22 | 25 | 27 | \_ |
| **Окружающий мир** | 26 | – | – | – | – | \_ |
| **Биология** | – | 17 | 23 | 25 | - | 9 |
| **История** | – | 18 | \_ | 25 | 29 | 8 |
| **Обществознание** | – | \_ | 24 | - | – | \_ |
| **География** | – | – | – | \_ | – | 9 |
| **Химия** | – | – | – | – | - | 8 |
| **Физика** | – | – | – | \_ | 28 | 9 |

В работе по русскому языку приняли участие  124 ученика из 125 (99,2%), по математике 118 человек из 125 (94,4%), по окружающему миру 26 человек из 28 (92,86%), по биологии 74 человека из 77 (96,1%), по истории 80 человек из 81 (98,76%), обществознанию 24 обучающихся из 25 (96%), географии 9 человек из 9 (100%), химии 8 человек из 9 (88,88%), физике 37 человек из 38 (97,36%). Данные показатели позволили получить достоверную оценку образовательных результатов учеников по школе.

**Итоги ВПР 2024 года в 4 классе**

Обучающиеся 4-го класса писали Всероссийские проверочные работы по трем основным учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир». Форма проведения –традиционная.

**Русский язык**

Кол-во участников:27 чел (всего в классе 28).

Были получены следующие результаты:

Статистика по отметкам

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Учитель** |  **Отметки**  | **Успеваемость** | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |  |  |
| Морозова С.В. | 11,11% | 55,56% | 33,33% |  0 | 100% | 66,67% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Успеваемость (%) | Качество знаний (%) |
| МСОШ № 3 | 100 | 66,67 |
| Михайловский МР | 97,81 | 63,14 |
| Рязанская область | 97,28 | 68,05 |
| РФ | 94,9 | 64,76 |

Успеваемость выше, чем в остальных группах выборки; качество знаний выше, чем по муниципалитету и РФ, но немного ниже регионального.

Наибольшие затруднения вызвало выполнение следующих заданий:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № задания | Справились менее 50% уч-ся | Достижение планируемых результатов ПООП НОО |
| 6 | 42,6% | Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять тему и главную мысль текста. |
| 15.1 | 40,74% | Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации. |
| 15.2 | 29,63% |

**Математика**

Кол-во участников:26 чел (всего в классе 28).

Были получены следующие результаты:

Статистика по отметкам

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Учитель** |  **Отметки**  | **Успеваемость** | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |  |  |
| Морозова С.В. | 11,54% | 34,62% | 50% |  3,85% | 96,15% | 46,14% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Успеваемость (%) | Качество знаний (%) |
| МСОШ № 3 | 96,15 | 46,14 |
| Михайловский МР | 98,9 | 69,24 |
| Рязанская область | 98,81 | 77,09 |
| РФ | 97,31 | 75,18 |

 Успеваемость и качество знаний по математике ниже показателей во всех выборках; качество знаний менее 50%. Учителю математики провести коррекционную работу по ликвидации пробелов в знаниях и умениях обучающихся, обратить внимание на обучающихся «зоны риска».

Наибольшие затруднения вызвало выполнение следующих заданий:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № задания | Справились менее 50% уч-ся | Достижение планируемых результатов ПООП НОО |
| 4 | 19,23% |  Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Читать, записывать и сравнивать величины, используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними. |
| 5.2 | 23,1% |  Умение изображать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника |
| 7 | 38,46% |  Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком) |
| 8 | 23,1% |  Умение решать текстовые задачи.  |
| 9.1 | 46,15% | Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы) |
| 12 | 7,69% |  Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Решать задачи в 3–4 действия. |

 **Окружающий мир**

 Кол-во участников:26 чел (всего в классе 28).

Были получены следующие результаты:

Статистика по отметкам

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Учитель** |  **Отметки**  | **Успеваемость** | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |  |  |
| Морозова С.В. | 23,08% | 57,69% | 19,23% |  0 | 100% | 80,77% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Успеваемость (%) | Качество знаний (%) |
| МСОШ № 3 | 100 | 80,77 |
| Михайловский МР | 99,27 | 75,28 |
| Рязанская область | 99,77 | 83,01 |
| РФ | 98,96 | 80,72 |

Успеваемость выше, чем в остальных группах выборки; качество знаний выше, чем по муниципалитету, сопоставимо с РФ, но немного ниже регионального.

Наибольшие затруднения вызвало выполнение следующих заданий:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № задания | Справились менее 50% уч-ся | Достижение планируемых результатов ПООП НОО |
| 6.2 | 26,92%% | Вычленение содержащихся в тексте основных событий; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач |
| 6.3 | 21,15% |
| 10.2 К2 | 42,31% | Сформированность уважительного отношения к родному краю; умение осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Будут сформированы: основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; описывать достопримечательности столицы и родного края |
| 10.2 К3 | 34,62% |

Соответствие отметок за ВПР и текущей успеваемости:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Понизили | Подтвердили | Повысили |
|  | % | % | % |
| Русский язык | 11,11 | 81,48 | 7,41 |
| Математика | 11,54 | 80,77 | 7,69 |
| Окружающий мир | 23,08 | 69,23 | 7,69 |

 По русскому языку и математике подтвердили текущие отметки более 80% учащихся, что говорит об объективности оценивания учителем. По окружающему миру подтвердили текущие отметки менее 70% обучающихся, третья часть не подтвердила текущие отметки. Учителю следует обратить внимание на объективность оценивания по этому предмету.

Успеваемость и качество знаний по предметам

Успеваемость высокая по всем предметам. Качество знаний по математике менее 50%, что ниже, чем по другим предметам. У обучающихся есть пробелы в знаниях и умениях по этому предмету.

**Итоги ВПР 2024 года в 5 классе.**

Обучающиеся 5-го класса писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «История», «Биология».

 Форма проведения – традиционная.

**Русский язык**

Кол-во участников:18 чел (всего в классе 18)

Были получены следующие результаты:

Статистика по отметкам

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Учитель** |  **Отметки**  | **Успеваемость** | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |  |  |
| Гордиенко И.В. | 5,56% | 33,33% | 61,11% |  0 | 100% | 38,89% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Успеваемость (%) | Качество знаний (%) |
| МСОШ № 3 | 100 | 38,89 |
| Михайловский МР | 94,51 | 53,73 |
| Рязанская область | 92,35 | 54,75 |
| РФ | 89,12 | 49,92 |

 Успеваемость выше, чем в остальных группах выборки; качество знаний значительно ниже, чем по муниципалитету, региону и стране в целом. Показатель качества знаний 38, 89% является низким и свидетельствует о существенных пробелах в знаниях и умениях учащихся 5 класса по русскому языку.

Наибольшие затруднения вызвало выполнение следующих заданий:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № задания | Справились менее 50% уч-ся | Достижение планируемых результатов ПООП ООО |
| 2 К3 | 24,07% |  Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения |
| 2 К4 | 18,52% |
| 4.2 | 38,89% | Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка |
| 5.2 | 22,22% | Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными) |
| 6.1 | 47,22% |
| 6.2 | 22,22% |
| 7.1 | 22,22% |
| 7.2 | 11,11% |
| 10 | 11,11% | Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний |

**Математика**

Кол-во участников:18 чел (всего в классе 18)

Были получены следующие результаты:

Статистика по отметкам

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Учитель** |  **Отметки**  | **Успеваемость** | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |  |  |
| Сергеева И.А. | 11,11% | 55,56% | 27,78% |  5,56% | 94,44% | 66,67% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Успеваемость (%) | Качество знаний (%) |
| МСОШ № 3 | 94,44 | 66,67 |
| Михайловский МР | 94,92 | 50,39 |
| Рязанская область | 94,2 | 59,32 |
| РФ | 92,18 | 56,16 |

 Успеваемость сопоставима с показателем в муниципалитете и регионе; качество знаний выше, чем в муниципалитете, регионе и в целом по стране.

Наибольшие затруднения вызвало выполнение следующих заданий:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № задания | Справились менее 50% уч-ся | Достижение планируемых результатов ПООП ООО |
| 5 | 47,22% | Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи разных типов (на работу, на движение), связывающих три величины, выделять эти величины и отношения между ними |
| 9 | 11,11% |  Развитие пространственных представлений. Оперировать понятиями: прямоугольный параллелепипед, куб, шар |
| 10.2 | 16,67% |  Развитие умений моделирования реальных ситуаций на языке геометрии, развитие изобразительных умений. Выполнять простейшие построения и измерения на местности, необходимые в реальной жизни |

**История**

Кол-во участников:18 чел (всего в классе 18)

Были получены следующие результаты:

Статистика по отметкам

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Учитель** |  **Отметки**  | **Успеваемость** | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |  |  |
| Челнокова Т.С. | 33,33% | 38,89% | 27,78% |  0 | 100% | 72,22% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Успеваемость (%) | Качество знаний (%) |
| МСОШ № 3 | 100 | 72,22 |
| Михайловский МР | 99,6 | 60,96 |
| Рязанская область | 97,27 | 62,36 |
| РФ | 94,47 | 58,28 |

 Успеваемость и качество знаний по истории в 5 классе выше, чем в остальных группах выборки.

Наибольшие затруднения вызвало выполнение следующих заданий:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № задания | Справились менее 50% уч-ся | Достижение планируемых результатов ПООП ООО |
| 6 | 8,33% |  Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности |

**Биология**

Кол-во участников:18 чел (всего в классе 18)

Были получены следующие результаты:

Статистика по отметкам

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Учитель** |  **Отметки**  | **Успеваемость** | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |  |  |
| Букаткина Н.В. | 0 % | 58,82% | 41,18% |  0 | 100% | 58,82% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Успеваемость (%) | Качество знаний (%) |
| МСОШ № 3 | 100 | 58,82 |
| Михайловский МР | 99,22 | 62,79 |
| Рязанская область | 95,97 | 60,84 |
| РФ | 93,52 | 56,91 |

 Успеваемость выше, чем в остальных группах выборки; качество знаний ниже, чем по муниципалитету и региону и немного выше среднего по стране. Нет неудовлетворительных отметок, но нет и ни одной «5».

Наибольшие затруднения вызвало выполнение следующих заданий:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № задания | Справились менее 50% уч-ся | Достижение планируемых результатов ПООП ООО |
| 1.2 | 41,18% | Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации  |
| 2.2 | 29,41% | Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы |
| 4.2 | 41,18% |  Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде  |
| 6.2 | 5,88% | Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач  |
| 7.2 | 21,57% | Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации |
| 8 | 32,29% | Формирование основ экологической грамотности: способности оценивать последствия деятельности человека в природе, влияние факторов риска на здоровье человека; выбирать целевые и смысловые установки в своих действиях и поступках по отношению к живой природе, здоровью своему и окружающих; осознание необходимости действий по сохранению биоразнообразия и природных местообитаний видов растений и животных  |
| 10 К1 | 47,06% | . Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирование и регуляция своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью  |
| 10 К2 | 29,41% |
| 10 К3 | 5,88% |

Соответствие отметок за ВПР и текущей успеваемости:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Понизили | Подтвердили | Повысили |
|  | % | % | % |
| Русский язык | 11,11 | 88,89 | 0 |
| Математика | 16,67 | 83,33 | 0 |
| Биология | 23,53 | 76,47 | 0 |
| История | 27,78 | 72,22 | 0 |

 По русскому языку и математике подтвердили текущие отметки более 80% учащихся, по биологии и истории более 70%. Это говорит о том, объективность педагогического оценивания по данным предметам достаточно высокая.

Успеваемость и качество знаний по предметам

Успеваемость высокая по всем предметам. «2» есть только по математике. Качество знаний по русскому языку низкое, существенно ниже, чем по другим предметам. У обучающихся есть существенные пробелы в знаниях и умениях по русскому языку.

**Сравнение качества знаний по предметам в параллели 4 класс 2023 – 5 класс 2024**

 По сравнению с 4 классом произошло значительное снижение качества знаний, особенно по русскому языку.

**Итоги ВПР 2024 года в 6 классе**

Обучающиеся 6-го классов писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – обязательные предметы; «Биология линейная» и «Обществознание» на основе случайного выбора Рособрнадзора.

Форма проведения – традиционная.

**Русский язык**

Кол-во участников:25 чел (всего в классе 25)

Были получены следующие результаты:

Статистика по отметкам

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Учитель** |  **Отметки**  | **Успеваемость** | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |  |  |
| Гордиенко И.В. | 4% | 56% | 40% |  0 | 100% | 60% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Успеваемость (%) | Качество знаний (%) |
| МСОШ № 3 | 100 | 60 |
| Михайловский МР | 95,67 | 54,51 |
| Рязанская область | 90,71 | 50,23 |
| РФ | 87,5 | 46,84 |

 Успеваемость и качество знаний выше, чем в остальных группах выборки. Высокий процент за счет работ, выполненных на «4», их больше по сравнению с другими группами; на «5» работу выполнил 1 человек (4%), что ниже, чем в остальных группах выборки.

Наибольшие затруднения вызвало выполнение следующих заданий:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № задания | Справились менее 50% уч-ся | Достижение планируемых результатов ПООП ООО |
| 1 К1 | 47% | Умение списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы |
| 2 К3 | 30,67% | Умение проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними |
| 3.2 | 36% | Умение распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове.  |
| 6 | 44% | Умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения / осуществлять речевой самоконтроль |
| 12.2 | 34% | Умение распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании; осуществлять речевой самоконтроль |
| 13.1 | 28% | Умение распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы); осуществлять речевой самоконтроль |
| 13.2 | 44% |
| 14.1 | 34% | Умение распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме.  |
| 14.2 | 20% |

**Математика**

Кол-во участников:22 чел (всего в классе 25)

Были получены следующие результаты:

Статистика по отметкам

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Учитель** |  **Отметки**  | **Успеваемость** | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |  |  |
| Серебряникова Е.А. | 0 | 45,45% | 54,55% |  0 | 100% | 45,45% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Успеваемость (%) | Качество знаний (%) |
| МСОШ № 3 | 100 | 45,45 |
| Михайловский МР | 96,5 | 41,26 |
| Рязанская область | 92,41 | 45,5 |
| РФ | 89,42 | 42,26 |

Успеваемость выше, чем в остальных группах выборки. Качество знаний менее 50%, но этот результат на уровне региона и выше, чем в муниципалитете и в целом по стране. Нет «2», но и нет «5».

Наибольшие затруднения вызвало выполнение следующих заданий:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № задания | Справились менее 50% уч-ся | Достижение планируемых результатов ПООП ООО |
| 3 | 13,64% | Умение решать задачи на нахождение части числа и числа по его части |
| 9 | 29,55% |  Умение использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений |
| 11 | 13,64% | Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное снижение или процентное повышение величины |
| 13 | 0% |  Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений. Решать задачи повышенной трудности |

**Биология линейная**

Кол-во участников:23 чел (всего в классе 25)

Были получены следующие результаты:

Статистика по отметкам

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Учитель** |  **Отметки**  | **Успеваемость** | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |  |  |
| Букаткина Н.В. | 0 | 56,52% | 43,48% |  0 | 100% | 56,58% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Успеваемость (%) | Качество знаний (%) |
| МСОШ № 3 | 100 | 56,58 |
| Михайловский МР | 97,89 | 62,68 |
| Рязанская область | 94,97 | 53,95 |
| РФ | 91,62 | 50,21 |

 Успеваемость выше, чем в остальных группах выборки. Качество знаний ниже, чем по муниципалитету, но выше регионального и по стране. Нет «2», это положительный момент, но нет и «5».

Наибольшие затруднения вызвало выполнение следующих заданий:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № задания | Справились менее 50% уч-ся | Достижение планируемых результатов ПООП ООО |
| 4.2 | 30,43% | Умение различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов |
| 4.3 | 30,43% |
| 5 | 43,48% |
| 6 | 43,48% | Умение выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов |
| 7 | 6,52 | Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека. Работа с биологическим рисунком и микрофотографией |
| 8.1 | 43,48% | Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека |
| 8.2 | 13,04% |

**Обществознание**

Кол-во участников:24 чел (всего в классе 25)

Были получены следующие результаты:

Статистика по отметкам

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Учитель** |  **Отметки**  | **Успеваемость** | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |  |  |
| Челнокова Т.С. | 37,5% | 29,17% | 33,33% |  0 | 100% | 66,67% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Успеваемость (%) | Качество знаний (%) |
| МСОШ № 3 | 100 | 66,67 |
| Михайловский МР | 97,92 | 59,03 |
| Рязанская область | 97,61 | 62,71 |
| РФ | 94,37 | 55,93 |

 Успеваемость выше, чем в остальных группах выборки, так как никто не выполнил работу на «2». Качество знаний также выше. Ещё один положительный момент: количество «5» также больше, чем в других группах.

Наибольшие затруднения вызвало выполнение следующих заданий:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № задания | Справились менее 50% уч-ся | Достижение планируемых результатов ПООП ООО |
| 6.1 | 41,67% | Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся |
| 6.2 | 37,5% | Умение выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества |
| 8.2 | 45,83% | Формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции Российской Федерации |

Соответствие отметок за ВПР и текущей успеваемости:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Понизили | Подтвердили | Повысили |
|  | % | % | % |
| Русский язык | 4 | 88 | 8 |
| Математика | 9,1 | 86,36 | 4,55 |
| Биология | 21,74 | 78,26 | 0 |
| Обществознание | 25 | 75 | 0 |

 По русскому языку и математике подтвердили текущие отметки более 80% учащихся, по биологии и обществознанию 75% и более. Это говорит об объективности педагогического оценивания по данным предметам.

Успеваемость и качество знаний по предметам

Неудовлетворительных отметок нет ни по одному предмету. Качество знаний менее 50% по математике. Имеют место пробелы в знания и умениях по этому предмету.

**Сравнение качества знаний по предметам в параллели 5 класс 2023 – 6 класс 2024**

По сравнению с 5 классом произошло снижение качества знаний, особенно по математике.

**Итоги ВПР 2024 года в 7 классе**

Обучающиеся 7-го класса писали Всероссийские проверочные работы по четырём учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – обязательные для всех; «Биология» и «История» – на основе случайного выбора Рособрнадзора. Форма проведения – традиционная.

**Русский язык**

Кол-во участников:25 чел (всего в классе 25)

Были получены следующие результаты:

Статистика по отметкам

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Учитель** |  **Отметки**  | **Успеваемость** | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |  |  |
| Сильнова С.Г. | 4 | 44% | 52% |  0 | 100% | 48% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Успеваемость (%) | Качество знаний (%) |
| МСОШ № 3 | 100 | 48 |
| Михайловский МР | 96,54 | 43,07 |
| Рязанская область | 91,72 | 46,17 |
| РФ | 87,58 | 42,65 |

 Успеваемость 100% и выше, чем в остальных группах выборки, так как никто не выполнил работу на «2». Качество знаний менее 50%, но оно выше, чем в среднем по области, району и стране, но при этом количество «5» ниже по сравнению с другими группами выборки.

Наибольшие затруднения вызвало выполнение следующих заданий:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № задания | Справились менее 50% уч-ся | Достижение планируемых результатов ПООП ООО |
| 1 К2 | 46,67% | Умение соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста.  |
| 3.2 | 44% | Умение распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги |
| 9 | 28% | Умение распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным,  |
| 11.1 | 48% |  Умение находить в тексте информацию (ключевые слова и словосочетания) в подтверждение своего ответа на вопрос, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления |
| 11.2 | 9,33% | Умение адекватно понимать, интерпретировать и комментировать тексты различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка |

**Математика**

Кол-во участников:25 чел (всего в классе 25)

Были получены следующие результаты:

Статистика по отметкам

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Учитель** |  **Отметки**  | **Успеваемость** | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |  |  |
| Серебряникова Е.А. | 0 | 48% | 52% |  0 | 100% | 48% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Успеваемость (%) | Качество знаний (%) |
| МСОШ № 3 | 100 | 48 |
| Михайловский МР | 95,72 | 38,52 |
| Рязанская область | 93,77 | 44,98 |
| РФ | 90,84 | 41,2 |

 Успеваемость 100% и выше, чем в остальных группах выборки, так как никто не выполнил работу на «2». Качество знаний также выше, но оно менее 50%. Никто не выполнил работу на «5». Но в классе и нет четвертных и годовых «5». Это говорит об объективности оценивания учителем образовательных результатов обучающихся по предмету.

Наибольшие затруднения вызвало выполнение следующих заданий:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № задания | Справились менее 50% уч-ся | Достижение планируемых результатов ПООП ООО |
| 7 | 36% | Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика  |
| 10 | 16% | 10. Умение анализировать, извлекать необходимую информацию, пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчётах. Умение оценивать результаты вычислений при решении практических задач / умение решать задачи на основе рассмотрения реальных ситуаций, в которых не требуется точный вычислительный результат  |
| 11 | 44% | Овладение символьным языком алгебры. Умение выполнять несложные преобразования выражений: раскрывать скобки, приводить подобные слагаемые, использовать формулы сокращённого умножения  |
| 14 | 4% | Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Умение перировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения  |
| 16 | 2% | Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера. Умение решать задачи разных типов (на работу, покупки, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи  |

**Биология (линейная по программе 7 класса)**

Кол-во участников:25 чел (всего в классе 25)

Были получены следующие результаты:

Статистика по отметкам

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Учитель** |  **Отметки**  | **Успеваемость** | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |  |  |
| Букаткина Н.В. | 4% | 48% | 48% |  0 | 100% | 52% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Успеваемость (%) | Качество знаний (%) |
| МСОШ № 3 | 100 | 52 |
| Михайловский МР | 98,32 | 64,71 |
| Рязанская область | 97,25 | 57,94 |
| РФ | 92,58 | 51,27 |

 Успеваемость выше, чем в остальных группах выборки, так как нет неудовлетворительных отметок. Качество знаний ниже, чем в среднем по муниципалитету и региону и на уровне среднего по стране. Количество «5» значительно ниже, чем по остальным группам.

Наибольшие затруднения вызвало выполнение следующих заданий:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № задания | Справились менее 50% уч-ся | Достижение планируемых результатов ПООП ООО |
| 1.2 | 34% | Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации |
| 2 | 44% | .Формирование основ экологической грамотности: способности оценивать последствия деятельности человека в природе; способности выбирать целевые и смысловые установки в своих действиях и поступках по отношению к живой природе, здоровью своему и окружающих; осознания необходимости действий по сохранению биоразнообразия |
| 6.1 | 46% | Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях |
| 6.2 | 22% |
| 7.2 | 10% | Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач |
| 9 | 12% |  Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации |
| 10.2 | 42% | Формирование системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития, об исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере в результате деятельности человека для развития современных естественнонаучных представлений о картине мира |

**История**

Кол-во участников:25 чел (всего в классе 25)

Были получены следующие результаты:

Статистика по отметкам

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Учитель** |  **Отметки**  | **Успеваемость** | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |  |  |
| Челнокова Т.С. | 4% | 48% | 48% |  0 | 100% | 52% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Успеваемость (%) | Качество знаний (%) |
| МСОШ № 3 | 100 | 52 |
| Михайловский МР | 100 | 65,71 |
| Рязанская область | 97,07 | 59,4 |
| РФ | 94,61 | 53,73 |

Успеваемость 100% , так же как и по району и выше, чем в регионе и в целом по стране. А вот качество знаний существенно ниже, чем в среднем по району и области, и близко к среднему по стране, но всё же также ниже. Количество «5» также значительно ниже, чем в других группах.

Наибольшие затруднения вызвало выполнение следующих заданий:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № задания | Справились менее 50% уч-ся | Достижение планируемых результатов ПООП ООО |
| 4 | 40% | Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое время, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий |
| 8 | 44% | Умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность; способность определять и аргументировать свое отношение к ней |

Соответствие отметок за ВПР и текущей успеваемости:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Понизили | Подтвердили | Повысили |
|  | % | % | % |
| Русский язык | 24 | 72 | 4 |
| Математика | 0 | 76 | 24 |
| Биология | 28 | 72 | 0 |
| История | 32 | 68 | 0 |

 По математике, русскому языку и биологии подтвердили текущие отметки более 72% учащихся. По истории процент подтвердивших менее 70%, что говорит о недостаточной объективности педагога при оценивании результатов учебной деятельности обучающихся. Каждый третий ученик понизил свою текущую отметку. Вероятно, имеет место завышение отметок.

Успеваемость и качество знаний по предметам

Успеваемость по всем предметам 100%, так как никто не выполнил работу на «2». Качество знаний по русскому и математике чуть меньше 50%, по истории и биологии чуть выше. В целом качество знаний сопоставимо по всем предметам, но не высокое.

**Сравнение качества знаний по предметам в параллели 6 класс 2023 – 7 класс 2024**

 По сравнению с 6 классом произошло снижение качества знаний по русскому языку, по биологии повысилось, по математике есть небольшая положительная динамика.

**Итоги ВПР 2024 года в 8 классе**

Обучающиеся 8-го класса писали Всероссийские проверочные работы по четырём учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – обязательные для всех; «Физика» и «История» – на основе случайного выбора Рособрнадзора. Форма проведения – традиционная.

**Русский язык**

Кол-во участников:29 чел (всего в классе 29)

Были получены следующие результаты:

Статистика по отметкам

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Учитель** |  **Отметки**  | **Успеваемость** | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |  |  |
| Сильнова С.Г. | 3,43% | 37,93% | 58,62% |  0 | 100% | 41,38% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Успеваемость (%) | Качество знаний (%) |
| МСОШ № 3 | 100 | 41,38 |
| Михайловский МР | 95,6 | 50,8 |
| Рязанская область | 90,1 | 52,48 |
| РФ | 85,56 | 47,5 |

 Успеваемость 100% и выше, чем в остальных группах выборки, так как никто не выполнил работу на «2». Качество знаний менее 50% и ниже, чем в других группах выборки, особенно по сравнению с региональным результатом. Количество учеников, выполнивших работу на «отлично» также ниже.

Наибольшие затруднения вызвало выполнение следующих заданий:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № задания | Справились менее 50% уч-ся | Достижение планируемых результатов ПООП ООО |
| 1 К1 | 46,55% | Умение соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста.  |
| 2 К3 | 32,18% | Умение проводить синтаксический анализ предложения  |
| 3.2 | 22,99% |  Умение правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания.  |
| 4.2 | 45,98% | Умение правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний.  |
| 6 | 44,83% | Умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения.  |
| 7 | 29,31% | Умение анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.  |
| 8 | 22,41% | Умение анализировать прочитанную часть текста с точки зрения ее микротемы; распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.  |
| 15.2 | 25,86% | Умение находить в ряду других предложений предложение с обособленным согласованным определением, обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы.  |
| 16.2 | 44,83 | Умение находить в ряду других предложений предложение с обособленным обстоятельством, обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы.  |

**Математика**

Кол-во участников:27 чел (всего в классе 29)

Были получены следующие результаты:

Статистика по отметкам

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Учитель** |  **Отметки**  | **Успеваемость** | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |  |  |
| Серебряникова Е.А. | 0 | 25,93% | 66,67% |  7,41% | 100% | 25,93% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Успеваемость (%) | Качество знаний (%) |
| МСОШ № 3 | 92,59 | 25,93 |
| Михайловский МР | 96,37 | 33,87 |
| Рязанская область | 94,31 | 38,34 |
| РФ | 90,84 | 34,39 |

 Успеваемость ниже, чем по району и области, но выше, чем в целом по стране. Качество знаний очень низкое и ниже, чем в других группах выборки. Нет «5».

Наибольшие затруднения вызвало выполнение следующих заданий:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № задания | Справились менее 50% уч-ся | Достижение планируемых результатов ПООП ООО |
| 7 | 44,44% |  Умения извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках, описывать и анализировать массивы данных с помощью подходящих статистических характеристик.  |
| 8 | 48,15% | Умение оценивать значение квадратного корня из положительного числа  |
| 9 | 3,7% | Овладение символьным языком алгебры. Умение выполнять несложные преобразования дробно-линейных выражений, использовать формулы сокращённого умножения  |
| 13 | 40, 74% | Умение применять для решения задач геометрические факты  |
| 15 | 0% | Умение моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенную модель с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры, использовать свойства геометрических фигур для решения задач практического содержания  |
| 16.2 | 33,33% | Умение представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков / иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам  |
| 17 | 3,7% | Умение оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения  |
| 18 | 7,41% | Умение решать задачи разных типов (на производительность, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи |
| 19 | 1,85% | Умение решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности  |

**Физика**

Кол-во участников:28 чел (всего в классе 29)

Были получены следующие результаты:

Статистика по отметкам

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Учитель** |  **Отметки**  | **Успеваемость** | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |  |  |
| Серебряникова Е.А. | 7,14% | 42,85% | 50% |  о | 100% | 50% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Успеваемость (%) | Качество знаний (%) |
| МСОШ № 3 | 100 | 50 |
| Михайловский МР | 98,37 | 53,17 |
| Рязанская область | 94,39 | 47,27 |
| РФ | 91,28 | 44,49 |

 Успеваемость 100% и выше данного показателя в муниципалитете, регионе и стране. Качество знаний чуть ниже, чем районе, но выше, чем в регионе и РФ.

Наибольшие затруднения вызвало выполнение следующих заданий:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № задания | Справились менее 50% уч-ся | Достижение планируемых результатов ПООП ООО |
| 2 | 48,21% | Умение анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения  |
| 5 | 3,57% | Умение на основе анализа условия задачи выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты; решать задачи, используя физические законы (закон Ома для участка цепи, закон Джоуля - Ленца) и формулы, связывающие физические величины (сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, работа электрического поля, мощность тока |
| 9 | 28,57% | Умение решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества): на основе анализа условия задачи, выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты |
| 10 | 15,48% | Умение на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты, оценивать реальность полученного значения физической величины |
| 11 | 10,71% | 11. Умение анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов; на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы |

**История**

Кол-во участников:29 чел (всего в классе 29)

Были получены следующие результаты:

Статистика по отметкам

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Учитель** |  **Отметки**  | **Успеваемость** | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |  |  |
| Челнокова Т.С. | 27,59% | 34,48% | 37,93% |  0 | 100% | 62,07% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Успеваемость (%) | Качество знаний (%) |
| МСОШ № 3 | 100 | 62,07 |
| Михайловский МР | 100 | 66,66 |
| Рязанская область | 98,2 | 61,39 |
| РФ | 94,82 | 54,29 |

 Успеваемость совпадает с районной и выше, чем в области и стране. Качество знаний ниже, чем в среднем по школам района, сопоставимо с регионом и выше, чем по стране. Количество «5» сопоставимо с районом и выше по сравнению с областью и РФ.

Наибольшие затруднения вызвало выполнение следующих заданий:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № задания | Справились менее 50% уч-ся | Достижение планируемых результатов ПООП ООО |
| 9 | 39,08% |  Умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность; способность определять и аргументировать свое отношение к ней |
| 10 | 41,38% | Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения.  |

Соответствие отметок за ВПР и текущей успеваемости:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Понизили | Подтвердили | Повысили |
|  | % | % | % |
| Русский язык | 10,34 | 75,86 | 13,79 |
| Математика | 11,11 | 81,48 | 7,41 |
| Физика | 14,29 | 82,14 | 3,57 |
| История | 31,03 | 68,9 | 0 |

 Результаты по русскому языку, математике и физике говорят о достаточно высокой объективности педагогического оценивания по данным предметам. По истории каждый третий ученик понизил текущую отметку, что свидетельствует о недостаточной объективности при постановке отметок по данному предмету.

Успеваемость и качество знаний по предметам

Успеваемость по трём предметам 100%, «2» есть только по математике. Качество знаний по русскому и математике ниже 50%, по математике очень низкое. Имеют место существенные пробелы в умениях и знаниях по математике, также имеются трудности и у более половины обучающихся класса по русскому языку. Это вызывает тревогу, так как на будущий год этому классу предстоит ГИА за курс основного общего образования. Требуется серьёзная коррекционная работа по ликвидации имеющихся пробелов.

**Сравнение качества знаний по предметам в параллели 7 класс 2023 – 8 класс 2024**

 По сравнению с 7 классом качества знаний по русскому языку повысилось, но всё равно меньше 50%, по математике качество было низким, а стало ещё ниже.

**Итоги ВПР 2024 года в 11 классе**

Обучающиеся 11-го класса писали Всероссийские проверочные работы по пяти учебным предметам: «Физика», «Химия», «Биология», «История» и «География». Форма проведения – традиционная.

**Физика**

Кол-во участников:9 чел (всего в классе 9)

Были получены следующие результаты:

Статистика по отметкам

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Учитель** |  **Отметки**  | **Успеваемость** | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |  |  |
| Серебряников С.В. | 55,56% | 22,22% | 22,22% |  0 | 100% | 77,78% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Успеваемость (%) | Качество знаний (%) |
| МСОШ № 3 | 100 | 77,78 |
| Михайловский МР | 100 | 87,93 |
| Рязанская область | 99,49 | 68,4 |
| РФ | 97,82 | 64,82 |

 Успеваемость 100% совпадает с успеваемостью по району и выше, чем в регионе и стране. Качество знаний высокое, но ниже, чем в районе, и выше регионального и по стране. По количеству «5» показатель по классу выше, чем во всех других группах выборки.

Наибольшие затруднения вызвало выполнение следующих заданий:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № задания | Справились менее 50% уч-ся | Достижение планируемых результатов ПООП СОО |
| 6 | 44,44% |  Уметь описывать и объяснять физические явления и свойства тел. |
| 10 | 33,33% | Уметь отличать гипотезы от научных теорий, делать выводы на основе экспериментальных данных. |
| 18 | 44,44% | Умение воспринимать и на основе полученных знаний самостоятельно оценивать информацию, содержащуюся в СМИ, Интернете, научно-популярных статьях; использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для обеспечения безопасности жизнедеятельности, рационального природопользования и охраны окружающей среды. |

**Химия**

Кол-во участников: 8 чел (всего в классе 9)

Были получены следующие результаты:

Статистика по отметкам

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Учитель** |  **Отметки**  | **Успеваемость** | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |  |  |
| Букаткина Н.В. | 25% | 75% | 0 |  0 | 100% | 100% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Успеваемость (%) | Качество знаний (%) |
| МСОШ № 3 | 100 | 100 |
| Михайловский МР | 100 | 81,04 |
| Рязанская область | 99,38 | 74,95 |
| РФ | 97,47 | 67,81 |

 Обучающиеся показали 100% -ые успеваемость и качество знаний - это высокий результат, который выше показателей в других группах выборки.

Наибольшие затруднения вызвало выполнение следующих заданий:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № задания | Справились менее 50% уч-ся | Достижение планируемых результатов ПООП СОО |
| 13 | 37,5% | Умение объяснять зависимость свойств веществ от их состава и строения; природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической), зависимость скорости химической реакции и положения химического равновесия от различных факторов; знать сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных и составлять их уравнения |
| 14 | 20,83% | Умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для экологически грамотного поведения в окружающей среде |
| 15 | 37,5% | Умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для приготовления растворов заданной концентрации в быту и на производстве |

**Биология**

Кол-во участников:9 чел (всего в классе 9)

Были получены следующие результаты:

Статистика по отметкам

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Учитель** |  **Отметки**  | **Успеваемость** | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |  |  |
| Букаткина Н.В. | 44,44% | 44,44% | 11,11% |  0 | 100% | 88,88% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Успеваемость (%) | Качество знаний (%) |
| МСОШ № 3 | 100 | 88,88 |
| Михайловский МР | 100 | 88,33 |
| Рязанская область | 99,62 | 85,14 |
| РФ | 97,94 | 75,41 |

 Успеваемость 100% совпадает с успеваемостью по району и чуть выше, чем в регионе и стране. Качество знаний высокое, сопоставимое с районным, немного выше регионального и на 13% выше показателя по стране. По количеству «5» показатель высокий на уровне муниципалитета и выше областного и по РФ.

Наибольшие затруднения вызвало выполнение следующих заданий:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № задания | Справились менее 50% уч-ся | Достижение планируемых результатов ПООП СОО |
| 2.3 | 44,44% |  Уметь решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания) |
| 4 | 44,44% |  Уметь объяснять роль биологии в формировании научного мировоззрения; вклад биологических теорий в формирование современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство живых организмов; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека, экологических факторов на организмы; взаимосвязи организмов и окружающей среды; причины эволюции, изменяемости видов, нарушений развития организмов. |
| 11.2 | 44,44% | Знать и понимать строение биологических объектов: клетки, генов и хромосом, вида и экосистем (структура) |
| 12.2 | 33,33% |  Знать и понимать строение биологических объектов: клетки, генов и хромосом, вида и экосистем (структура). |
| 13 | 22,22% | Знать и понимать основные положения биологических теорий (клеточная, эволюционная теория Ч. Дарвина); учение В.И. Вернадского о биосфере; сущность законов Г. Менделя, закономерностей изменчивости.Уметь решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания) |

**История**

Кол-во участников: 8 чел (всего в классе 9)

Были получены следующие результаты:

Статистика по отметкам

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Учитель** |  **Отметки**  | **Успеваемость** | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |  |  |
| Федосеев А.Ю. | 75% | 25% | 0 |  0 | 100% | 100% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Успеваемость (%) | Качество знаний (%) |
| МСОШ № 3 | 100 | 100 |
| Михайловский МР | 100 | 90,16 |
| Рязанская область | 99,71 | 85,7 |
| РФ | 98,08 | 77,1 |

 Успеваемость 100% совпадает с успеваемостью по району и выше, чем в регионе и стране. Качество знаний высокое, 100% , выше, чем во всех других группах выборки, так же как и количество работ, выполненных на «отлично».

Одно задание выполнили правильно 50% обучающихся 11 класса, все остальные – более 50% выполнявших работу.

**География**

Кол-во участников: 9 чел (всего в классе 9)

Были получены следующие результаты:

Статистика по отметкам

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Учитель** |  **Отметки**  | **Успеваемость** | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |  |  |
| Орлова Н.Н. | 77,78% | 22,22% | 0 |  0 | 100% | 100% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Успеваемость (%) | Качество знаний (%) |
| МСОШ № 3 | 100 | 100 |
| Михайловский МР | 100 | 86,54 |
| Рязанская область | 99,97 | 89,78 |
| РФ | 98,85 | 79,49 |

Обучающиеся показали 100% -ые успеваемость и качество знаний - это высокий результат, который выше показателей в других группах выборки. Количество «5» тоже очень высокое.

 .

Наибольшие затруднения вызвало выполнение следующих заданий:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № задания | Справились менее 50% уч-ся | Достижение планируемых результатов ПООП СОО |
| 17 К1 | 44,44% | Умение использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов |
| 17 К2 | 44,44% |

 Соответствие отметок за ВПР и текущей успеваемости:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Понизили | Подтвердили | Повысили |
|  | % | % | % |
| Физика | 11,11 | 66,67 | 22,22 |
| Химия | 25 | 75 | 0 |
| Биология | 22,22 | 77,78 | 0 |
| История | 12,5 | 75 | 12,5 |
| География | 11,11 | 77,78 | 11,1 |

 Данные результаты говорят об объективном и адекватном оценивании по химии, биологии, истории и географии. По физике имеет место быть недостаточная объективность при выставлении отметок, так как каждый третий ученик не подтвердил текущую отметку.

Успеваемость и качество знаний по предметам

Учащиеся 11 класса показали высокую успеваемость и качество знаний, что свидетельствует о прочности сформированных у них знаний и умений по данным предметам.

 **Участие учащихся школы во Всероссийской предметной олимпиаде школьников.**

Обучающиеся школы участвовали в МЭ предметных олимпиадах по 17 предметам, кроме

немецкого языка, астрономии (не ведётся в ОУ), литературы

Нет призовых мест по **экономике**, **истории, информатике, МХК, химии**

Учащиеся школы (7-11 классы) стали победителями и призёрами МЭ по 11 предметам

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО обучающегося | Класс | Предмет | Тип диплома | ФИО учителя |
| 1. | Макеева Дарья Александровна | 8 | право | призер | Челнокова Т.С. |
| 2. | Котельникова Варвара Алексеевна | 11 | география | призер | Орлова Н.Н. |
| 3. | Котельникова Варвара Алексеевна | 11 | биология | призер | Букаткина Н.В. |
| 4. | Кораблев Дмитрий Викторович | 7 | обществознание | призер | Челнокова Т.С. |
| 5. | Пожилов Павел Игоревич | 9 | труд(технология) | призер | Орлова Н.Н. |
| 6. | Сиротина Ксения Александровна | 9 | математика | призер | Серебряникова Е.А. |
| 7. | Кораблев Дмитрий Викторович | 7 | физика | призер | Серебряникова Е.А. |
| 8. | Голбай Максим Дмитриевич | 11 | физика | призер | Серебряников С.В. |
| 9. | Лутфуллин Артем Ильдарович | 7 | физическая культура | призер | Журавлев С.В. |
| 10. | Золин Дмитрий Викторович | 9 | физическая культура | призер | Журавлев С.В. |
| 11. | Пожилов Павел Игоревич | 9 | ОБЗР | призер | Буянкин А.С. |
| 12. | Сиротина Ксения Александровна | 9 | английский язык | призер | Купряшова Т.А. |
| 13. | Малкки Дарья Олеговна | 7 | русский язык | призер | Гордиенко И.В. |

Учащиеся школы (5-6 классы) стали призёрами МЭ по 2 предметам

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ФИ учащегося | класс | предмет | результат | учитель |
| Буров Михаил | 6 | русск.яз | призер | Гордиенко И.В. |
| Милякова Диана | 5 | математика | призер | Серебряников С.В. |



**ОЦЕНКА ВОСТРЕБОВАННОСТИ ВЫПУСКНИКОВ**

Всего получили аттестаты об основном общем образовании 24 человека.

ИТОГО:

поступивших в СУЗы – 17 человек, из них в г. Рязани – 12 человек, в Михайлове -5чел.

Очная форма обучения – 17чел (без 10 кл.); заочная форма обучения – 0 чел.

Бюджетная форма обучения – 12чел (без 10 кл.);

Коммерческая форма обучения – 5 чел.

Всего получили аттестаты о среднем общем образовании 9 человек

ИТОГО:

поступивших в СУЗы – 3 человека, из них в г. Рязани – 12человек, в Михайлове -2чел.

Поступивших в ВУЗы – 10 человек, из них в Рязани – 8 человек, в Москве – 2 чел.

Очная форма обучения – 13 чел; заочная форма обучения – 0 чел.

Бюджетная форма обучения – 6чел (46%);

Коммерческая форма обучения – 7 чел.(54%)

**Качественный состав педагогических кадров**

**Образовательного учреждения**

|  |  |
| --- | --- |
|  **Состав кадров ОУ**  |  |
| Всего специалистов (в том числе совместителей): | 21чел. |
| Постоянные (основные) сотрудники |  19 чел. |
| Совместители(внешние) | 2 чел. |
| Обеспеченность педагогическими кадрами |   100%. |

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Наличие в штате**  |
|  | Количество сотрудников(с учетом внутреннего совмещения) | Количество сотрудников, прошедших курсы повышения квалификации в 2022 уч.году | Количество сотрудников, прошедших курсы повышения квалификации за последние 3 года |
| * Административных работников
 | 4 чел. | 3чел. | 4 чел. |
| * Учителей (начальной школы, предметников)
 | 21чел. | 6 чел. | 21чел. |
| * Педагогов-психологов
 |  1 чел. |  | 1 чел |
| * Социальных педагогов
 |  нет |  |  |
| * Учителей-логопедов, учителей-дефектологов
 | 1 |  | 1 |
| * Вожатая
 | 1 чел. |  | 1 чел. |
| * Воспитатель ГПД
 | 1 чел. |  | 1 чел. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  **Специалисты ОУ:** | . |  |
| **имеют образование** |  |  |
| * высшее педагогическое
 | 22 чел.  |  |
| * высшее непедагогическое
 |  0 чел. |  |
| * среднее профессиональное (педагогическое)
 | 6 чел. |  |
| * среднее профессиональное (непедагогическое)
 |  0 чел. |  |
| * среднее общее
 | 0 чел. |  |
| **имеют квалификационные категории** | 16 чел. |  |
| * Высшую
 |  3 чел. |  |
| * Первую
 |  13чел. |  |
| **имеют педагогический стаж:** |  |  |
| * до 5 лет
 | 1 чел. |  |
| * от 5 до 10 лет
 | 1 чел. |  |
| * от 11 до 20 лет
 | 4 чел. |  |
| * от 20 до 30 лет
 | 10 чел. |  |
| * более 30 лет
 | 5 чел. |  |
| **имеют возраст:** |  |  |
| * до 20 лет
 | 0 чел. |  |
| * от 20 до 30 лет
 | 2 чел. |  |
| * от 31 до 50 лет
 | 16 чел. |  |
| * от 51 до 60 лет
 | 5 чел. |  |
| * старше 61
 | 5 чел. |  |
| **средний возраст** | 46 лет |  |

**Участие учащихся школы в различных мероприятиях.**

Под руководством педагогов школы обучающиеся активно участвуют в творческих, спортивных мероприятиях различного уровня:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ФИО учителя** | **Название конкурса** | **Статус конкурса (муниципальный\****региональный\****федеральный)** | **Результат** | **ФИО учащихся, класс** |
| 1. | Гордиенко Ирина Васильевна | Муниципальный этап Всероссийского конкурса сочинений  | Муниципальный | 3 место | Котельникова Варвара, 10 класс |
| Муниципальный этап Всероссийского конкурса сочинений | Муниципальный | Диплом участника | Акимов Артем, 10 класс |
|  Детско-юношеский конкурс-фестиваль литературного творчества «Слово доброе посеять...». Номинация «Художественное слово" | Муниципальный | 1 место | Кочугова Анна, 11 класс |
| Детско-юношеский конкурс-фестиваль литературного творчества «Слово доброе посеять...». Номинация «Художественное слово" | Региональный | участие | Кочугова Анна, 11 класс |
| Детско-юношеский конкурс-фестиваль литературного творчества «Слово доброе посеять...». Номинация «Художественное слово" | Муниципальный | 3 место | Макарова Ксения, 5 класс |
| 2. | Букаткина Наталья Викторовна | Межрегиональный конкурс для школьников 9-11 классов «Актуальные вопросы биологии и биотехнологии как основа развития сельского хозяйства и промышленности Российской Федерации» по номинации «Теоретические и прикладные вопросы биотехнологии и микробиологии» | межрегиональный | Диплом участника | Котельникова Варвара, 10 класс |
| Муниципальный конкурс проектно-исследовательских работ школьников (номинация «Естественно-научный проект», старшая возрастная группа).  | муниципальный | 3 место | Котельникова Варвара, 10 класс |
| 3. | Деева Елена Александровна | Квест «Я город свой знаю, ведь в нём я живу», приуроченный к празднованию Дня города Михайлова | муниципальный | 1-е место | Команда, 8 класс |
| «Российская школьная весна» | региональный этап | победитель | Кочугова Анна, 11 классПотатуева Ксения, 11 класс |
| Музыкальный фестиваль команд КВН ЮНИОР – ЛИГИ | муниципальный | 1-е место | Команда, 10-11 класс |
| Муниципальный фестиваль школьных театральных коллективов «В мире А.С. Пушкина» | муниципальный | 1-е место | Кочугова Анна, 11 класс |
| Соревнования по туристическому многоборью среди общеобразовательных организаций | муниципальный | 3-е место | Команда, 8 класс |
| 4. | Зуева Оксана Юрьевна | Районный конкурс чтецов «Чем пахнут ремесла» | муниципальный | 1 место | Булычева Мария, 2 класс |
| Районный конкурс чтецов «Чем пахнут ремесла» | муниципальный | 2 место | Кенжаева Ангелина, 2 класс |
| Районный творческий конкурс «Знаем.Помним.Гордимся», посвященном 79 –ой годовщине Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов, номинация «Изобразительное творчество» | муниципальный | участник | Кенжаева Ангелина, 2 класс |
| Районный детско-юношеский конкурс – фестиваль литературного творчества «Слово доброе посеять…» номинация «Художественное слово»  | муниципальный | 2 место | Булычева Мария, 2 класс |
|  Районный детско-юношеский конкурс – фестиваль литературного творчества «Слово доброе посеять…» номинация «Юные иллюстраторы»  | муниципальный | 3 место | Зенинская Варвара, 2 класс |
| Всероссийский патриотический конкурс творческих работ «Память сильнее времени» СИЛА В ПРАВДЕ  | муниципальный | участие | Стогний Анастасия,Кенжаева Ангелина, 2 класс |
| Районный детский конкурс рисунков «Здоровым жить здорово» | муниципальный | участие | Стогний Анастасия,Зоткин Михаил, 2 класс |
| Районный детский творческий конкурс «Моя будущая профессия» номинация «Изобразительное искусство»  | муниципальный | 3 место | Кенжаева Ангелина, 2 класс |
| Районный детский творческий конкурс «Моя будущая профессия» номинация «Изобразительное искусство» | муниципальный | 3 место | Зенинская Варвара, 2 класс |
| 5. | Морозова Светлана Васильевна | Детско-юношеский конкурс – фестиваль литературного творчества «Слово доброе посеять…» номинация «Юные прозаики» | муниципальный этап | 2 место | Селезнева Венера, 4 класс |
| Детский творческий конкурс «Моя будущая профессия» номинация «Изобразительное искусство» | муниципальный этап | 2 место | Пупкова Алёна, 4 класс |
| Творческий конкурс «Знаем.Помним.Гордимся», посвященном 79 –ой годовщине Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов, номинация «Изобразительное творчество» | муниципальный | 2 место | Сошина Евгения, 4 класс |
| Конкурс детских творческих работ, посвящённый 82-й годовщине освобождения города Михайлова от немецко-фашистских захватчиков | муниципальный | 2 место | Гусев Савелий, 4 класс |
| Районный этап областного художественного конкурса «Подвигу жить в веках!» | муниципальный этап | 3 место | Пупкова Александра, 4 класс |
| 6. | Орлова Надежда Николаевна | Межрегиональный конкурс для школьников 9-11 классов « Актуальные вопросы биологии и биотехнологии как основа развития сельского хозяйства и промышленности Российской Федерации « по номинации «Теоретические и прикладные вопросы биотехнологии и микробиологии. | межрегиональный | участник | Сидоров Максим, 11 класс |
| Региональный конкурс «Будущее сельского хозяйства в России» на лучшую научно- исследовательскую работу среди участников сетевого образовательного проекта «Агрокласс» в наминации «Информационно- просветительская деятельность в АПК» по направлению «Ветеринария» 25.04.2024г | региональный | 1 место2 место | Сидоров Максим,11 классКотельникова Варвара, 10 класс |
| 7. | Буянкин Александр Сергеевич |  Детско-юношеский конкурс-фестиваль литературного творчества «Слово доброе посеять...». Номинаци «Художественное сло»о" | муниципальный | 2 место | Сиротина Ксения, 8 класс |
| Районный конкурс «А ну-ка, парни!» | муниципальный | 1 место | Команда, 9-11 классы |
| Районные соревнования по стрельбе среди учащихся средних общеобразовательных учреждений ко Дню Победы | муниципальный | 2 место | Команда, 7-11 классы |
| Районные соревнования по стрельбе среди учащихся средних общеобразовательных учреждений Михайловского муниципального района, посвящённых 82-й годовщине освобождения г. Михайлова от немецко-фашистских захватчиков | муниципальный | 1 место1 место1 место2 место3 место2 место1 место2 место2 место | командаМакеева Дарья, 7 класс Стикин Сергей, 10 классПавлов Глеб, 10 классЖуковская Мария, 11 классБулычев Иван, 9 классПавлова Кира, 8 классЧерепенников Максим, 7 классЛазуткина Юлия, 7 класс |
| 8. | Степанова Ирина Анатольевна | Районный конкурс «Чья профессия нужней, интересней и важней» | муниципальный | 3 место | Логанова Екатерина, 1 класс |
| Конкурс детских творческих работ, посвящённый 82-й годовщине освобождения города Михайлова от немецко-фашистских захватчиков | муниципальный | 2 место2 место3 место | Логанова Екатерина, 1 классКвит Илья, 1 классКотельникова Ксения, 1 класс |
| IX муниципальный конкурс детского художественного творчества «Мы раскрасим этот мир» | муниципальный этап | 2 место2 место | Мерзлова Виктория, 1 классВасильева Вероника, 6 класс |
| Районный конкурс поделок «Мир любимых сказок» | муниципальный | 1 место1 место3 место | Логанова Екатерина, 1 классМерзлова Виктория, 1 классКотельникова Ксения, 1 ласс |
| «Разговор о правильном питании. Кулинарное путешествие» (конкурс фотографий) | региональный | дипломы участников | Карнюшина Анастасия, Логанова Екатерина, Мерзлов Владимир, Мерзлова Виктория, Огрызкова Валерия, Панкратов Тимофей, Понкратова Елизавета, Пупков Виктор, 1 класс |
| Районный этап областного художественного конкурса «Подвигу жить в веках!» | муниципальный этап | 2 место2 место3 место3 место3 место | Логанова ЕкатеринаМерзлова ВикторияКотельникова КсенияПанкратов ТимофейПупков Виктор, 1 класс |
| Районный этап областного литературно-исторического конкурса «Язык наш – древо жизни на земле» | муниципальный этап | 3 место | Логанова Екатерина, 1 класс |
| Районный конкурс детских творческих работ «Моя будущая профессия» | муниципальный | 3 место | Логанова Екатерина, 1 класс |
| Творческий конкурс «Знаем.Помним.Гордимся», посвященном 79 –ой годовщине Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов. Номинация «Декоративно-прикладное творчество» | муниципальный | 3 место | Логанова Екатерина, 1 класс |
| Районный конкурс детского рисунка «Здоровым жить здорово!» | муниципальный | 2 место | Постникова Полина, 8 класс |
| 8. | Федосеев Александр Юрьевич | Муниципальный этап областного конкурса по школьному краеведению «Рязанская земля. История. Памятники. Люди» | муниципальный | 1 место | Акимов Артем, 10 класс |
| Литературный конкурс «В частных судьбах – биография страны»(сочинения) | муниципальный | 1 место1 место1 место | Перепечкина Дарья, 11 класс,Акимов Артём, 10 класс,Потатуева Ксения, 11 класс |
| Конкурс детских творческих работ «Морозный памятный декабрь», посвящённый 82-й годовщине освобождения г. Михайлова от немецко-фашистских захватчиков. Номинация «Сочинение» | муниципальный | 3 место | Потатуева Ксения, 11 класс |
| 9. | Коростелева Марина Петровна | Конкурс детских творческих работ «Морозный памятный декабрь», посвящённый 82-й годовщине освобождения г. Михайлова от немецко-фашистских захватчиков Номинация «Авторское стихотворение» | муниципальный | 2 место | Паршина Евгения, 6 класс |
| Районный конкурс патриотической песни «Поклон тебе, солдат России!» | муниципальный | 2 место2 место | Ансамбль «Фантазия»Лазуткина Юлия, 7 класс |
| Всероссийский конкурс «Векториада» | всероссийский | 2 место | Паршина Евгения, 6 класс |
| Творческий конкурс «Знаем.Помним.Гордимся», посвященном 79 –ой годовщине Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов. Номинация «Литературно-творческая работа» | муниципальный | 1 место | Лазуткина Юлия, 7 класс |
| Муниципальный конкурс чтецов «Чем пахнут ремесла» | муниципальный | 2 место | Лазуткина Юлия, 7 класс |
| 10. | Евдокимова Дарья Олеговна | Конкурс-фестиваль инсценированной сказки | муниципальный | 1 место | группа, 3 класс |
| Районный конкурс детских рисунков «ГТО – глазами детей» | муниципальный | 1 место | Фролова Валерия, 3 класс |
| 11. | Челнокова Татьяна Сергеевна | Районный конкурс «Копилка добрых дел-2024». Номинация «Страна возможностей», возрастная категория от 14 до 17лет в категории «Организации» | муниципальный  | победитель | Волонтёрский отряд «Импульс»  |
| 12. | Журавлев Сергей Владимирович | Районные соревнования по спортивному многоборью в рамках проведения муниципального этапа «Президентские состязания» и выполнения норм ВФСК «ГТО» | муниципальный | 3 место | команда |
| Районные соревнования по волейболу среди учащихся образовательных учреждений Михайловского муниципального района | муниципальный | 3 место | команда |
| Районные соревнования по лыжным гонкам среди учащихся средних общеобразовательных учреждений Михайловского муниципального района | муниципальный | 2 место3 место3 место2 место1 место2 место | командаГаврилов Максим, 5 классЧерепенников Максим, 7 классПавлова Кира, 8 классБулычев Иван, 9 классКрасноперов Даниил, 9 класс |
| Районные соревнования по баскетболу среди учащихся средних общеобразовательных учреждений Михайловского муниципального района, посвященных 82-й годовщине освобождения г. Михайлова от немецко-фашистских захватчиков | муниципальный | 2 место | команда |
| Районные соревнования по мини футболу среди учащихся средних общеобразовательных учреждений Михайловского муниципального района | муниципальный | 2 место | команда |
| Спортивная игра «Весёлые старты» в рамках празднования Дня защиты детей | муниципальный | 3 место | команда, 4 класс |
| Районные соревнования по лёгкой атлетике среди школ Михайловского района | муниципальный | 3 место1 место | командаСарычева Софья, 9 класс |

**Материально-техническая база ОУ**

|  |  |
| --- | --- |
| Количество классных комнат(учебных кабинетов, лабораторий) | 14 |
| Наличие мастерской  | есть |
| Наличие физкультурного зала | есть |
| Наличие актового зала | нет |
| Наличие столовой | есть |
| Количество посадочных мест в столовой | 70 |
| Охват детей бесплатным горячим питанием |  100% |
| Количество компьютерных классов  | 1 |
| Количество компьютеров(ноутбуков, нетбуков), используемых в образовательном процессе | 110 |
| В том числе в составе локальных сетей | 25 |
| Наличие АРМ учителя (количество кабинетов) | 14 |
| Количество обучающихся на один компьютер | 2 |
| Какая часть компьютеров имеет выход в Интернет  | 100% |
| Общее количество мультимедийных проекторов  | 13 |
| Общее количество электронных досок, в том числе электронных систем «Миммио» | 8 |
| Общее количество цифровых лабораторий (физика, химия, биология)  | 2 |
| Общее количество документ-камер | 6 |
| Общее количество акустических систем | 8 |
| Наличие школьной библиотеки | есть |
| Количество книг в библиотеке | 25654 |
| В том числе учебников | 8965 |
| В том числе учебников с аудиоприложением |  |
| Наличие медицинского кабинета ( имеется: ростомер, спирометр, динамометр кистевой, аппарат Ротта для проверки остроты зрения, плантограф для определения плоскостопия, средства оказания первой помощи, весы, термометр, кушетка) | да |
| Количество детей, посещающих группу продлённого дня | 25 |
| Средняя наполняемость классов  | 25 |

**Работа по самообследованию школы показывает:**

 Анализ показателей указывает на то, что школа имеет достаточную инфраструктуру, которая соответствует требованиям СП 2.4.3648-20 и СанПиН 1.2.3685-21 и позволяет реализовывать образовательные программы в полном объеме в соответствии с ФГОС общего образования.

 Деятельность МБОУ «Михайловская СОШ №3» строится в режиме развития в соответствии с законодательством Российской Федерации об образовании, федеральными законами, указами и распоряжениями Президента Российской Федерации, постановлениями и распоряжениями Правительства Российской Федерации, решениями органов, осуществляющих управление в сфере образования.

 Учреждение предоставляет доступное качественное образование, воспитание и развитие в безопасных, комфортных условиях, адаптированных к возможностям каждого обучающегося.

 Школа укомплектована достаточным количеством педагогических и иных работников, которые имеют высокую квалификацию и регулярно проходят повышение квалификации, что позволяет обеспечивать стабильные качественные результаты образовательных достижений обучающихся. Дистанционное обучение показало, что педагоги Школы владеют высоким уровнем ИКТ-компетенций.

 Педагогический коллектив на основе анализа и структурирования возникающих проблем определяет перспективы развития в соответствии с уровнем требований современного этапа развития общества.

 Качество образовательных воздействий осуществляется за счет эффективного использования современных образовательных технологий, в том числе информационно-коммуникационных.

 Результаты ВПР показали среднее качество подготовки обучающихся школы.

Деятельность рабочей группы по подготовке школы к переходу на новые ФГОС НОО и ООО можно оценить как хорошую.

 Содержание, уровень и качество подготовки обучающихся по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования- соответствуют требованиям федеральных государственных образовательных стандартов.

 Созданы условия для самореализации обучающегося в урочной и внеурочной деятельности, что подтверждается качеством и уровнем участия в олимпиадах, фестивалях, конкурсах, смотрах различного уровня.

 Учебно-методическое, библиотечно-информационное обеспечение, материально-техническая база, информационно-техническое оснащение образовательного процесса соответствуют требованиям определенными федеральными государственными образовательными стандартами и образовательными программами.

 Повышается информационная открытость образовательного учреждения посредством размещения материалов на официальном сайте МБОУ «Михайловская СОШ №3» в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Директор школы И.А. Сергеева